

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	54616 Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	242 Туризм

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54616
Назва ОП	Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чайка Тетяна Юрійвна, Смик Ірина Євгенівна, Бойко Маргарита Григорівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	16.02.2026 р. – 18.02.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2026/VSO_242_m.pdf
Програма візиту експертної групи	https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2026/prog_242.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОПП «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» проектувалась і реалізується з урахуванням вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 242 «Туризм», пропозицій стейкхолдерів, галузевого та регіонального контексту. Мета і структура ОП узгоджуються зі стратегічними пріоритетами розвитку університету. Програма вирізняється практикоорієнтованим підходом до підготовки фахівців через використання регіонального туристичного середовища як бази формування фахових компетентностей здобувачів. Форми, методи навчання, викладання й оцінювання загалом забезпечують досягнення визначених ПРН та відповідають принципам студентоцентрованого підходу. У межах реалізації ОП забезпечується взаємодія зі стейкхолдерами. Міжнародна складова поступово посилюється через участь здобувачів у міжнародних освітніх ініціативах та заходах академічної мобільності. Здобувачі позитивно оцінюють якість підготовки, відзначають доступність викладачів і практичну спрямованість освітнього процесу. В університеті функціонує система ВЗЯО, що передбачає періодичний перегляд освітніх програм на основі результатів моніторингу та зворотного зв'язку. Матеріально-технічне та ресурсне забезпечення створює належні умови для реалізації ОП. До позитивних практик віднесено: 1. Наявність інституційно врегульованих процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми 2. Функціонування інституційної моделі супроводу ОП із чітким розподілом повноважень між програмною радою, випусковою кафедрою та Навчально-науковим центром якості освіти. 3. Залучення здобувачів освіти до процедур забезпечення якості через участь у програмних радах, засіданнях кафедри та системних опитуваннях із використанням автоматизованих інструментів збору зворотного зв'язку. 4. Діяльність бюро кар'єри як інституційної платформи взаємодії з роботодавцями, що забезпечує організаційний супровід практичної підготовки та сприяє професійній орієнтації здобувачів. 5. Співпраця з роботодавцями та регіональними органами влади, результати якої враховуються під час оновлення змісту освітніх компонентів і завдань практичної підготовки з використанням регіонального туристичного середовища як практикоорієнтованої бази. 6. Забезпечення можливостей академічної мобільності та участі здобувачів у міжнародних освітніх ініціативах. 7. Інституціоналізація елементів смарт-цифрового управління освітнім середовищем. 8. Створення інфраструктурних умов для поєднання навчання, професійної діяльності та виконання родинних обов'язків (функціонування дитячої кімнати для дітей викладачів і здобувачів освіти). 9. Розвиток інституційної стійкості академічної спільноти через діяльність волонтерського центру в умовах воєнного стану. 10. Залучення здобувачів освіти до облаштування навчального простору, що формує практичну співучасть у розвитку освітнього середовища. 11. Модернізація матеріально-технічної бази за рахунок грантових коштів, що забезпечує оновлення аудиторного фонду

Недоліки

Експертною групою за результатами аналізу матеріалів самооцінювання та проведених зустрічей зафіксовано окремі недоліки, які мають організаційно-процедурний характер та можуть бути усунуті у процесі подальшого розвитку освітньої програми. 1. Зміни, внесені до освітньої програми у 2023–2025 рр., мають переважно організаційно-структурний характер та не супроводжувалися комплексним змістовим і кадровим оновленням ОП. Зокрема, міжнародний та крос-культурний фокус освітньої програми не отримав достатньої змістової конкретизації у формулюваннях фахових компетентностей та програмних результатів навчання, а внесені зміни до переліку фахових компетентностей не були узгоджені з відповідним уточненням програмних результатів навчання та кадрового забезпечення освітніх компонентів. Виявлені окремі ознаки невідповідності кадрового забезпечення змісту освітніх компонентів щодо викладання дисциплін «Правове регулювання туристичної діяльності» та «Облік і аудит», що свідчить про недостатню узгодженість між змістом освітньої програми, програмними результатами навчання та кадровим забезпеченням. 2. Формальна відповідність навчального плану вимогам стандарту спеціальності досягається за рахунок введення «позакредитної навчальної дисципліни» «Фізичне виховання», витрати часу на опанування якої не враховано у загальному обсязі кредитів. 3. Відсутність на офіційному вебсайті закладу вищої освіти Правил прийому на 2026 рік та календарних строків проведення вступної кампанії знижує рівень відкритості процедур доступу до освіти. 4. Встановлення у локальному нормативному акті норм допустимого відсотка неоригінальності кваліфікаційних робіт, що суперечить принципам академічної доброчесності. 5. Наявність випадків закріплення освітніх компонентів за науково-педагогічними працівниками, профільна освіта та наукова діяльність яких не забезпечують належної відповідності змісту відповідних дисциплін, що створює ризики недотримання вимог п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 6. Розбіжність між задекларованими умовами реалізації освітньої програми (зокрема щодо викладання англійською мовою) та фактичними практиками організації освітнього процесу. 7. Технічна недоступність анкети для громадського обговорення проекту освітньої програми та відсутність систематизованого інформаційного блоку щодо діяльності здобувачів освіти на сторінці ОП, що знижує ефективність механізмів зворотного зв'язку та рівень публічної прозорості програми. 8. Взаємодія з роботодавцями у межах процедур забезпечення якості освітньої програми здійснюється переважно у форматі окремих заходів та ініціатив без інституційно закріпленого механізму регулярної співпраці, що знижує системність їх залучення до процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. 9. Результати розгляду пропозицій здобувачів освіти та прийняті за їх підсумками управлінські рішення не завжди мають належне відображення в інформаційному просторі закладу вищої освіти.

Рекомендації

До початку 2026/2027 н.р. ЕГ рекомендує: 1. Гаранту ОП, випусковій кафедрі та ННЦ організації освітнього процесу забезпечити змістове оновлення ОП за результатами її моніторингу та перегляду шляхом уточнення ПРН, актуалізації змісту освітніх компонентів і приведення кадрового забезпечення у відповідність до дисциплін правового та фінансово-економічного спрямування. 2. ННЦ якості освіти та гаранту ОП розробити і затвердити інституційний механізм співпраці з роботодавцями, що визначатиме форми їх участі у процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти (до 01.12.2026 р.) та забезпечити оприлюднення відповідних заходів на вебсайті ЗВО (з I семестру 2026/2027 н.р.). 3. Гаранту ОП та випусковій кафедрі удосконалити механізми реалізації ВСЗЯО щодо відповідності мови викладання фактичній організації освітнього процесу та забезпечити інформування здобувачів про результати розгляду їх пропозицій у межах процедур моніторингу і перегляду ОП (щосеместрово). 4. Приймальною комісією забезпечити відкритість доступу до ОП шляхом оприлюднення Правил прийому-2026 з календарем вступної кампанії (до 01.04.2026 р.) та оновлювати інформацію щодо визнання результатів неформальної й інформальної освіти (щосеместрово у 2026 р.). 5. Гаранту ОП та випусковій кафедрі розробити план інформаційно-рекламної підтримки ОП (до початку вступної кампанії 2026 р.). 6. Адміністрації факультету посилити інформування здобувачів щодо можливостей користування інфраструктурою університету через інформаційні дайджести та щосеместрові зустрічі. 7. ННЦ організації освітнього процесу, гаранту ОП та адміністраторам вебсайту забезпечити відкритий доступ до інструменту громадського обговорення ОП, створити на сторінці програми інформаційний блок про діяльність здобувачів та централізувати розміщення робочих програм (до кінця 2026 р.). 8. Гаранту ОП та адміністраторам вебресурсів доповнити сторінку ОП інформацією про гаранта, кар'єрні перспективи випускників, статистику працевлаштування, бази практики та партнерів. 9. Гаранту ОП, випусковій кафедрі та ННЦ організації освітнього процесу під час наступного перегляду ОП і НП передбачити відображення фактичних витрат часу на опанування ОК, переглянути обсяг кредитів за ОК «Фізичне виховання» та виключити компоненти з нульовим кредитним навантаженням. 10. Вищому менеджменту ЗВО уточнити стратегічні документи щодо цілей сталого розвитку до 2030 р. та привести локальні акти щодо запобігання плагіату у відповідність до принципів академічної доброчесності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 242 «Туризм і рекреація» у частині визначення інтегральної компетентності, загальних і фахових компетентностей та програмних результатів навчання, що забезпечує можливість їх досягнення в межах навчального плану. Під час проектування освітньої програми у 2021 році її зміст формувався відповідно до чинної на той момент редакції Стандарту вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм». Подальші оновлення у 2024–2025 рр. здійснювалися з урахуванням положень Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 242 «Туризм і рекреація», затвердженого наказом МОН України від 21.01.2022 р. Експертною групою встановлено, що під час проектування освітньої програми у 2021 році її мету, фахові компетентності та програмні результати навчання не було повною мірою адаптовано до заявленого міжнародного та крос-культурного спрямування. Аналіз структурних елементів освітньої програми за 2024–2025 рр., наданих на додатковий запит експертної групи, засвідчив внесення змін до переліку фахових компетентностей шляхом введення Кз1 «Здатність аналізувати міжнародні, транскордонні та зовнішньополітичні процеси, діяльність міжнародних організацій, безпекові й соціокультурні чинники у сфері міжнародного туризму та міжкультурної комунікації» та Кз2 «Здатність брати участь у плануванні, організації та координації діяльності суб'єктів міжнародного туризму, формуванні туристичних продуктів, забезпеченні якості послуг у міжкультурному середовищі» (протокол №11 від 19.06.2025 р.), що свідчить про поступовий розвиток освітньої програми. Водночас, попри розширення переліку фахових компетентностей, програмні результати навчання не зазнали відповідного змістового уточнення. В освітній програмі відсутні додаткові програмні результати навчання, які б відображали специфіку функціонування міжнародних туристичних ринків, міжкультурної взаємодії та професійної комунікації у багатокультурному середовищі. Також не продемонстровано чіткої інтеграції міжнародного і крос-культурного фокусу в систему інтегральної та фахових компетентностей. ЕГ зазначає, що освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм і рекреація», водночас потребує змістового узгодження програмних результатів навчання з фаховими компетентностями, що відображають її міжнародне та крос-культурне спрямування.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У зв'язку з відсутністю затверджених професійних стандартів за відповідними професіями у сфері туризму, проектування освітньої програми здійснювалося на основі вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм і рекреація»

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» сформульована як підготовка кваліфікованих фахівців, здатних професійно розв'язувати складні спеціалізовані завдання і практичні проблеми у галузі знань 24 «Сфера обслуговування» за спеціальністю 242 «Туризм і рекреація». Зазначене формулювання узгоджується з місією та стратегічними цілями ТНПУ імені Володимира Гнатюка щодо підготовки конкурентоспроможних фахівців, здатних до професійної діяльності в умовах сучасного ринку праці, корелюється з положеннями Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності університету на 2026-2030 рр. https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2025/strategija_rozvytku_2026_2030.pdf, Стратегії інтернаціоналізації ТНПУ імені В. Гнатюка https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Strategiia_internatsionalizatsii_TNPU.pdf, що передбачають інтеграцію у глобальний освітній простір, розвиток міжнародного співробітництва та формування у здобувачів здатностей до міжкультурної взаємодії. Під час зустрічі з керівництвом університету ректор ТНПУ імені В. Гнатюка Буяк Б. Б. зазначив, що освітня програма відповідає стратегічним пріоритетам розвитку університету, у контексті формування інституційної екосистеми Smart 4T. Проректор з наукової роботи та міжнародного співробітництва Задорожна І. П. наголосила на узгодженості освітньої програми зі Стратегією інтернаціоналізації університету, що передбачає посилення міжнародного виміру освітнього процесу.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій заінтересованих сторін у межах процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, що підтверджується функціонуванням механізмів зворотного зв'язку зі здобувачами освіти, роботодавцями, представниками академічної спільноти та іншими стейкхолдерами через діяльність Навчально-наукового центру якості освіти ТНПУ та комісії з внутрішнього забезпечення якості освіти географічного факультету. Врахування потреб здобувачів освіти здійснюється на основі щорічних опитувань та анкетувань, результати яких розглядаються на засіданнях кафедри географії України і туризму (протоколи №14 від 16.05.2023 р., №10 від 22.05.2024 р., №11 від 19.06.2024 р., №8 від 26.03.2025 р., №10 від 30.04.2025 р.) та Вченої ради географічного факультету (протоколи №8 від 27.03.2024 р., №10 від 25.05.2024 р., №10 від 28.05.2025 р.). Під час зустрічі експертної групи зі здобувачами освіти 2-4 курсів (Береза А., Ігнашова М., Філь М., Угрин С.-М., Письменна Є., Добрянська Т.) підтверджено врахування їх пропозицій у процесі перегляду освітньої програми щодо оновлення змісту практичної підготовки шляхом трансформації освітнього компонента «Технологічна практика» у «Міжнародну технологічну практику», зміни формату організаційно-технологічної практики та розширення блоку вибіркових освітніх компонентів (введення дисциплін «Травел-блогінг», «Національні стратегії розвитку туризму: міжнародний досвід», «Медіакомунікації та event-заходи»). Під час зустрічі з роботодавцями підтверджено врахування пропозицій щодо формування у здобувачів компетентностей у сфері маркетингової аналітики, участі у стратегічному плануванні розвитку територіальних громад, організації подієвого туризму та просування локальних туристичних ініціатив. Міжнародний стейкхолдер - президент фондації «Міжнародний освітньо-науковий форум» (м. Гданськ, Польща) Кучабський А. підтвердив участь у розробленні освітньої програми, а представниця академічного середовища, д. геогр. наук, доцент кафедри географії та менеджменту туризму ЧНУ імені Ю. Федьковича Бучко Ж. участь в її обговоренні та рецензуванні. Експертна група констатує, що пропозиції заінтересованих сторін враховуються під час оновлення змісту освітніх компонентів і практичної підготовки, що забезпечує практичну реалізацію мети та програмних результатів навчання освітньої програми.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У процесі розвитку ОП «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» враховуються актуальні потреби ринку праці та регіональні особливості туристичної сфери, що підтверджується співпрацею факультету та випускової кафедри з регіональним центром зайнятості й підприємствами галузі. Під час зустрічі з експертною

групою керівник бюро кар'єри ТНПУ М. Бойко поінформувала про результативність цієї взаємодії у частині оновлення змісту практичної підготовки здобувачів освіти відповідно до запитів роботодавців Тернопільського регіону. Експертною групою встановлено, що тенденції розвитку науки враховуються під час удосконалення освітньої програми за результатами співпраці з представниками академічної спільноти. Під час відкритої зустрічі декан географічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича М. Заячук підтвердив урахування у змісті ОП сучасних наукових підходів до розвитку туристичних дестинацій; завідувач кафедри туризму КНУ імені Тараса Шевченка О. Любіцева відзначила необхідність формування у фахівців сфери туризму компетентностей міжкультурної комунікації; представниця Галицького фахового коледжу С. Добровольська наголосила на забезпеченні ступеневості освіти. Заступниця директора Інституту сталого розвитку НУ «Львівська політехніка» М. Луцик відзначила відповідність освітньої програми потребам регіонального розвитку туристичної галузі. Під час зустрічі з експертною групою гарант освітньої програми Поплавська І.В. наголосила, що професійно орієнтовані освітні компоненти структуровано з урахуванням міжнародного та крос-культурного спрямування освітньої програми. Під час оновлення змісту освітньої програми враховано релевантний досвід українських закладів вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм і рекреація», що знайшло відображення у змісті освітніх компонентів «Міжнародний туризм», «Міжкультурна комунікація у контексті транскордонної співпраці», «Зовнішньоекономічна діяльність туристичних підприємств», «Міжнародні економічні відносини», «Міжнародна технологічна практика». Експертна група також відмічає врахування міжнародного досвіду підготовки, оскільки міжнародний стейкхолдер А. Кучабський підтвердив участь у розробленні освітньої програми, що сприяло врахуванню міжнародних підходів до формування тематики кваліфікаційних робіт та підвищенню мотивації здобувачів до участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Разом з тим, з метою підвищення рівня інформаційної відкритості доцільним є системне оприлюднення на офіційній вебсторінці кафедри результатів взаємодії з роботодавцями та іншими стейкхолдерами щодо оновлення змісту освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу матеріалів самооцінювання, підтвердних документів та інформації, отриманої під час зустрічей із фокус-групами, експертною групою встановлено: 1.1 – загалом відповідає вимогам, оскільки ОП забезпечує досягнення ПРН, визначених СВО України першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 242 «Туризм і рекреація», що підтверджується відповідністю інтегральної компетентності, загальних і фахових компетентностей і ПРН вимогам Стандарту та їх покриттям в обов'язкових ОК навчального плану. Водночас, попри заявлений міжнародний і крос-культурний фокус ОП, ПРН не містять змістового уточнення, що дозволяло б чітко ідентифікувати специфіку підготовки фахівців у сфері міжнародного туризму та міжкультурної комунікації. 1.2 – не застосовується, оскільки професійний стандарт за спеціальністю 242 «Туризм і рекреація» відсутній, професійна кваліфікація за ОП не присвоюється. 1.3 – повна відповідність. ОП має чітко сформульовану мету, узгоджену з місією та стратегічними цілями розвитку ТНПУ, положеннями Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності університету на 2026–2030 рр. та Стратегії інтернаціоналізації. 1.4 – часткова відповідність. Мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін; процес перегляду ОП є відкритим і документально підтвердженим. Водночас результати взаємодії переважно враховуються на рівні змістового оновлення ОК і практичної підготовки, тобто їх вплив на формулювання мети та ПРН є опосередкованим. Поточне формулювання мети та ПРН потребує подальшої конкретизації з урахуванням заявленого міжнародного та крос-культурного спрямування ОП. 1.5 – часткова відповідність. Попри врахування тенденцій розвитку науки, ринку праці та досвіду українських і іноземних ЗВО під час оновлення змісту ОК, мета ОП та ПРН переважно відображають положення Стандарту без чіткого акценту на міжнародній і міжкультурній специфіці підготовки фахівців у сфері туризму. Позитивні практики за критерієм 1: 1. Системна взаємодія з усіма групами стейкхолдерів через проведення опитувань і їх розгляд під час перегляду ОП; 2. Врахування пропозицій здобувачів під час оновлення змісту ОК і практичної підготовки; 3. співпраця з роботодавцями та регіональним центром зайнятості для визначення напрямів розвитку ОП; 4. Залучення представників академічної спільноти до обговорення ОП; 5. Участь міжнародних партнерів у розробленні ОП

Недоліки

1. Під час проектування освітньої програми у 2021 році мету, фахові компетентності та програмні результати навчання було сформовано відповідно до вимог чинного на той момент Стандарту вищої освіти, однак їх змістове наповнення не у повній мірі відображало заявлене міжнародне та крос-культурне спрямування освітньої програми, що зумовлює доцільність подальшого уточнення. 2. Попри внесення змін до переліку фахових компетентностей у 2023–2025 рр. (введення К31 та К32), програмні результати навчання не зазнали відповідного змістового уточнення, що свідчить про потребу їх подальшого узгодження із фаховими компетентностями, які відображають міжнародний та міжкультурний фокус освітньої програми. 3. Вплив результатів взаємодії із заінтересованими сторонами простежується переважно на рівні оновлення змісту освітніх компонентів і практичної підготовки, тоді як їх врахування при формулюванні мети освітньої програми та програмних результатів навчання може бути посилене. 4. У матеріалах самооцінювання не представлено системного порівняльного аналізу міжнародних освітніх програм на рівні компетентностей та програмних результатів навчання, що визначає можливості для подальшого розвитку освітньої програми у цьому напрямі.

Рекомендації

З метою подальшого розвитку освітньої програми «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» під час її оновлення у 2026 році ЕГ рекомендує: 1. Гаранту освітньої програми спільно з програмною радою забезпечити адаптацію мети освітньої програми відповідно до її міжнародного спрямування шляхом відображення у формулюванні здатності випускників до професійної діяльності у сфері міжнародного туризму, функціонування у транскордонному середовищі та здійснення міжкультурної професійної комунікації. 2. Гаранту освітньої програми спільно з головою комісії з внутрішнього забезпечення якості освіти географічного факультету провести перегляд програмних результатів навчання з урахуванням введених у 2023–2025 рр. фахових компетентностей (К31, К32) з метою забезпечення їх змістової узгодженості із заявленим міжнародним та крос-культурним спрямуванням освітньої програми, а також передбачити відображення у матрицях відповідності логічного зв'язку між оновленими фаховими компетентностями та програмними результатами навчання. 3. Навчально-науковому центру якості освіти спільно з гарантом освітньої програми забезпечити врахування результатів взаємодії зі стейкхолдерами під час формулювання мети освітньої програми та програмних результатів навчання, а не лише при оновленні змісту освітніх компонентів. 4. Гаранту освітньої програми спільно з головою комісії з внутрішнього забезпечення якості освіти географічного факультету запровадити практику здійснення порівняльного аналізу іноземних освітніх програм шляхом зіставлення не лише змісту окремих освітніх компонентів, але й структури компетентностей, програмних результатів навчання та логіки їх формування.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Згідно НП 2021-2022 рр., обсяг ОПП становить 240 кредитів, що відповідає п. 5 Закону України «Про вищу освіту» <https://surl.li/vgvjpx> та Стандарту вищої освіти спеціальності 242 «Туризм» <https://surl.li/frmevu>. Задекларована в ОП 2021-2022 р. кількість кредитів становить 240, проте реальна кількість кредитів, отримана шляхом підрахунку суми складових ОП, становить 251 кредит, що суперечить НП 2021-2022 рр. Розбіжності виникають за рахунок: 1) ОК 1.1.13 (в НП 2021-2022 вказана як позакредитна навчальна дисципліна, 0 кредитів, а в ОП 2021-2022 на цей ОК відводиться 8 кредитів); 2) ОК 1.3.4 та ОК 1.3.5 (в НП 2021-2022 відповідно 5 та 5 кредитів, а в ОП 2021-2022 відповідно 4 та 3 кредити); 3) ВКЗ та ВКП (в НП 2021-2022 відповідно 15 та 45 кредитів, а в ОП 2021-2022 відповідно 16 та 50 кредитів). Таким чином, розбіжність між НП 2021-2022 та ОП 2021-2022 становить 11 кредитів. Згідно НП 2025, загальний обсяг кредитів становить 240, що відповідає законодавству та Стандарту спеціальності. Разом з тим, звертаємо увагу на наступні розбіжності. За НП 2025 на ОК 1.2.16 відводиться 3 кредити (але це чомусь відповідає 120 годинам). За ОП 2025 р. на ОК 1.2.16 відводиться 4 кредити. За НП 2025 р. на ОК1.2.23 відводиться 6 кредитів, але це чомусь відповідає 120 годинам. За НП 2025 р. на ВКЗ «Базова загальнонавчальна підготовка» відводиться 3 кредити, а за ОП 2025 р. на ВКЗ «Базова загальнонавчальна підготовка» відводиться 0 кредитів. В НП 2025 на фізичне виховання відведено 0 кредитів, проте у розділі «розподіл аудиторних годин на тиждень...» вказується, що цей ОК вивчається по 2 години на тиждень на 1, 2, 3, 4 семестрах. Таким чином, маємо неузгодженість між ОП та НП щодо загальної кількості кредитів за освітньою програмою. Окрім того, здобувачі фактично витрачають час на опанування ОК «Фізичне виховання» (обов'язковий ОК загальної підготовки), проте цей час не враховується при підрахунку загальної кількості кредитів, відведених на ОПП. Згідно з НП 2021-2022, 2023, 2024, 2025, ОК1.3.5 «Підготовка кваліфікаційної роботи» відноситься до розділу «Практика». Це входить в протиріччя з тим, що підготовка кваліфікаційної роботи вимагає серед іншого також й проведення теоретичних досліджень. Вимогу Стандарту спеціальності <https://surl.li/frmevu> щодо обсягу практики виконано. При формуванні цього судження кредити, що відводяться на ОК1.3.5 у розрахунок кредитів практики не зараховувалися. Відповідно до Стандарту спеціальності <https://surl.li/frmevu>, мінімум 50% обсягу освітньої програми має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених стандартом вищої освіти. Цю вимогу виконано. Відповідно до п. 15 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» <https://surl.li/vgvjpx>, вибіркові дисципліни повинні становити не менше ніж 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС. Цю вимогу виконано.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних

результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Ознайомлення з: 1) наявними в ОП структурно-логічною схемою, матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, матрицею відповідності ПРН відповідним компонентам ОП; 2) розташованими на Google Drive кафедри РПНД <https://surl.li/pkcvlu>; 3) розташованим в корпоративній системі Moodle навчально-методичним забезпеченням ОК: 1) дає можливість простежити структуру ОПП та логіку вивчення ОК; 2) дозволяє зробити висновок, що зміст ОПП має чітку структуру, структура і зміст ОПП забезпечують необхідні попередні знання та навички для засвоєння всіх ОК; 4) дозволяє зробити висновок про досягнення всіх визначених в ОП програмних результатів навчання. Починаючи з 2024 року, в ОП додано дві спеціальні (фахові) компетентності, що пов'язані з предметними областями міжнародного туризму та крос-культурних комунікацій (К31, К32). Проте, відповідного розширення списку програмних результатів навчання не відбулося. На Зустрічі з гарантом ОП, експертна група не отримала чіткої відповіді з цього приводу. В ОП передбачений ОК 1.2.23 «Курсова робота» (60 годин загального навантаження), проте згідно з НП, комірка на перетині рядка ОК 1.2.23 та стовпця «Розподіл за семестрами. Курсові проєкти» є порожньою. Згідно ОП 2021-2022 р., фахова компетентність К25 «Здатність використовувати в роботі туристичних підприємств інформаційні технології та офісну техніку» забезпечується лише двома освітніми компонентами: ОК1.2.17 «Міжнародний туризм» та ОК1.1.11 «Сучасні інформаційні технології». Згідно з ОП 2025, К25 забезпечується також лише двома освітніми компонентами: ОК 1.2.17 «Міжнародний туризм» та ОК 1.2.11 «Ведення ресторанного бізнесу». Ознайомлення з РНПД цих ОК та розташованим у корпоративній системі Moodle змістовним наповненням ОК1.1.11, ОК1.2.11, ОК1.2.17 не дозволило виявити жодної згадки про опанування здобувачами спеціалізованими прикладними програмами (що є необхідним для формування фахової компетентності К25). При цьому змістовне наповнення ОК 1.1.11 містить згадки про загальні (не спеціалізовані, не професійні) інформаційні технології. Змістовне наповнення ОК 1.2.17 та ОК 1.2.11 не містить жодних згадок про опанування здобувачами в межах цих ОК будь-якими інформаційними технологіями. Отримані на зустрічі з академічним персоналом відповіді НПП також не дають можливості зробити позитивний висновок про достатнє забезпечення формування в межах ОП фахової компетентності К25. В той же час, на зустрічі зі здобувачами, студенти інформували ЕГ, що вони вивчали такі спеціалізовані програми як IT-tour та САМО-тур. У відповіді на додатковий запит ЕГ представниками ЗВО було надано додаткові пояснення, з яких випливає, що К25 може бути успішно сформована ОК 1.2.17, ОК 1.1.11 (ОП 2021-2022), та ОК 1.2.17, ОК 1.2.17 (ОП 2025). Формування загальнокультурних та громадянських компетентностей забезпечується ОК загального циклу підготовки. Обсяг та змістовне наповнення цих ОК дозволяє досягти заявлених в ОП загальнокультурних та громадянських компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Ознайомлення з розташованими на Google Drive кафедри РПНД <https://surl.li/pkcvlu>, а також з розташованим в корпоративній системі Moodle навчально-методичним забезпеченням ОК дозволило зробити висновок, що зміст ОП в цілому відповідає об'єктам вивчення, теоретичному змісту предметної області, методам, технологіям, інструментам та обладнанню, окресленим Стандартом спеціальності <https://surl.li/frmevu> (за винятком описаних нижче випадків). Ознайомлення з: 1) розташованими на Google Drive кафедри РПНД <https://surl.li/pkcvlu>; 2) розташованим в корпоративній системі Moodle навчально-методичним забезпеченням ОК; 3) відповіддю представників ЗВО на сформований за результатами першого дня акредитаційної експертизи запит №7 від 16.02.2026, дозволило зробити висновок про відповідність тематики кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності. Оскільки захист кваліфікаційних робіт за цією ОПП ще жодного разу не відбувався, ЕГ не має можливості зробити висновок про відповідність об'єкту, предмету та завдань кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності. Звертаємо увагу, що в Стандарті спеціальності <https://surl.li/frmevu> серед іншого вказаний такий елемент теоретичного змісту предметної області, як туристична дестинація. Як було з'ясовано за результатами ознайомлення з РПНД та розташованим у Moodle змістовним наповненням освітніх компонентів, поняття «туристична дестинація» в цих джерелах не згадується. На Зустрічі з академічним персоналом було з'ясовано, що змістовне наповнення низки ОК є дотичним до суміжних з туристичною дестинацією понять. У відповіді на додатковий запит ЕГ, що був поданий за результатами першого дня акредитаційної експертизи, представники ЗВО додали додаткову інформацію щодо забезпечення вивчення концепції туристичної дестинації в межах ОП. В Стандарті спеціальності серед необхідних для успішного опанування спеціальністю інструментів та обладнання вказуються спеціалізовані прикладні ліцензовані програми <https://surl.li/frmevu>. У відповіді на запит ЕГ, представники ЗВО надали перелік таких програм: StrikePlagiarism, IT-tour, САМО-тур. Останні дві є спеціалізованими саме для сфери туризму та рекреації. Проте, знайомство з доступними для ЕГ робочими програмами навчальних дисциплін та навчально методичним забезпеченням освітніх компонентів не дозволило зробити висновок щодо присутності вивчення цих програмних продуктів в межах ОП. Оскільки на Зустрічі з академічним персоналом ЕГ не отримала однозначну відповідь на свої запитання, було сформовано додатковий запит. У відповіді на додатковий запит представники ЗВО пояснили, що спеціалізований ліцензійний програмний продукт IT-tour вивчається в межах ОК «Сучасні інформаційні технології», ОК «Ведення готельного господарства», ОК «Зовнішньоекономічна діяльність туристичних підприємств» та низці дисциплін вільного вибору. Спеціалізований програмний продукт САМО-тур вивчається в процесі проходження практичної підготовки, та на окремих практичних заняттях на туристичних підприємствах.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії регулюється: Положенням про організацію освітнього процесу <https://surl.li/agjhfq>; Положенням про індивідуальний навчальний план здобувачів вищої освіти <https://surl.li/crmwwg>; Положенням про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір навчальних дисциплін <https://surl.li/heomko>. Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується можливістю вибору баз практики, варіантів індивідуальних завдань, тем курсової роботи, керівників та тем кваліфікаційної роботи (підтверджено на зустрічі зі здобувачами), академічну мобільність (приклади – участь здобувачів в Програмі турецько-українських молодіжних обмінів «Sister School», Бурса, Туреччина; Міжнародне стажування при Фонді Братів-Солунських – Кирила і Мефодія, Ярослав, Польща; Міжнародна зимова школа з туризму та гостинності і Міжнародна літня школа з туризму та подорожей при Румунсько-Американському університеті, Бухарест, Румунія). Обсяг варіативних ОК відповідає вимогам законодавства (60 кредитів ЄКТС, або 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС). За результатами ознайомлення з ОП, НП, РПНД <https://surl.li/pkcvlu>, та розташованим в корпоративній системі Moodle навчально-методичним забезпеченням ОК, не виявлено: 1) аналогічних за змістом ОК; 2) альтернативних ОК вільного вибору з різними обсягами у кредитах ЄКТС; 3) однакового навчального матеріалу в альтернативних ОК вільного вибору. Положення про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір навчальних дисциплін <https://surl.li/heomko> регламентує організаційне обмеження – мінімальну чисельність груп (п. 2.1). Якщо набрана кількість здобувачів є недостатньою, передбачено механізми об'єднання груп з різних ОП. У випадку, коли об'єднання неможливе, допускається застосування змішаного (аудиторного та дистанційного) навчання або індивідуальних занять (п. 3 Положення <https://surl.li/heomko>). Для з'ясування реальної картини щодо вибору здобувачами варіативних дисциплін, ЕГ було зроблено додатковий запит. У відповіді ЗВО було надано по два примірники копій індивідуальних навчальних планів здобувачів одного й того ж року вступу. Жодного прикладу різних освітніх траєкторій у здобувачів одного й того ж року вступу не виявлено (за виключенням одного випадка: в 7 семестрі в одного здобувача 2022 року вступу міститься 24 кредити, а в іншого – 27 кредити; проте, це не є доказом того, що ці здобувачі мали можливість обрати та вивчати різні дисципліни вільного вибору). Таким чином, попри те, що в локальних нормативних актах ЗВО прописані організаційні можливості надання здобувачам фактичного права вибору дисциплін варіативної частини ОП, на практиці цього не відбувається. Щодо своєчасного інформування здобувачів вищої освіти про процедуру вибору, запропоновані на вибір ОК, на зустрічі зі здобувачами було підтверджено наявність такого інформування. Проте, ЕГ не мало змогу переконатися в належному використанні для цього інформаційних систем (докладніше див. п. 4.2).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Правила і процедури організації та проведення практики регулюють: Положення про організацію освітнього процесу <https://surl.li/agjhfq>, Положення про організацію та проведення практик здобувачів вищої освіти <https://surl.li/eglhgo>. За ОП 2021-2022 р. практична підготовка передбачає проходження: ОК 1.3.1 «Навчальна практика Вступ до фаху», ОК1.3.2 «Організаційно-технологічна практика», ОК 1.3.3. «Технологічна практика», ОК 1.3.4. «Виробнича практика» (за ОП 2025 р. – ОК 1.3.1 «Навчальна практика Вступ до фаху», ОК1.3.2 «Навчально-організаційна практика», ОК 1.3.3 «Виробнича практика», ОК 1.3.4 «Міжнародна технологічна практика»). Ознайомлення з РПНД <https://surl.li/pkcvlu> та розташованим у Moodle навчально-методичним забезпеченням ОК дозволило зробити висновок, що необхідні попередні знання та навички для проходження всіх видів практики забезпечується змістом ОК, які хронологічно передують відповідному виду практики. Зокрема, згідно ОП та НП 2021-2022 рр.: 1) ОК 1.3.1 забезпечується змістом ОК 1.2.3; 2) ОК1.3.2 – змістом ОК 1.2.1, ОК1.2.4; 3) ОК 1.3.3 – змістом ОК1.2.5, ОК1.2.7, ОК1.2.9; 4) ОК 1.3.4 – змістом ОК 1.2.4, ОК 1.2.5, ОК 1.2.6, ОК 1.2.7, ОК 1.2.9, ОК1.2.10, ОК 1.2.11, ОК1.2.16. Згідно ОП та НП 2025 р.: 1) ОК 1.3.1 забезпечується змістом ОК 1.2.3; 2) ОК1.3.2 – змістом ОК 1.2.1, ОК1.2.4; 3) ОК 1.3.3 – змістом ОК1.2.5, ОК1.2.7, ОК1.2.9; 4) ОК 1.3.4 – змістом ОК 1.2.2, ОК 1.2.4, ОК 1.2.5, ОК 1.2.6, ОК 1.2.7, ОК 1.2.9, ОК1.2.10, ОК 1.2.11, ОК1.2.16, ОК 1.2.17, ОК 1.2.18, ОК 1.2.19. На зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що здобувачі мають можливість самостійно обирати бази практики; узгодити з ЗВО власні пропозиції щодо місця проходження практики. Кількість договорів для забезпечення широкого вибору баз практики є достатньою <https://surl.li/lkvkav>. Специфіка діяльності баз практики відповідає профілю ОПП; обрані бази практики мають можливість забезпечити досягнення мети і завдань практики. На зустрічі зі стейкхолдерами було з'ясовано, що: 1) проходження практики відбувається під супроводом представників баз практики, кваліфікація яких відповідає визначеним ЗВО вимогам; 2) ЗВО забезпечує належне керівництво та супровід практичної підготовки. Обсяг практичної підготовки та її розподіл по роках навчання відповідає законодавству України і внутрішнім нормативним актам. Вимогу Стандарту спеціальності <https://surl.li/frmevu> щодо обсягу практики виконано (більш детально п. 2.1). Практична підготовка забезпечується також формуванням умінь та навичок на практичних, лабораторних заняттях. ЕГ мала можливість ознайомитися з більшістю РПНД освітніх компонентів, в межах яких здійснюється практична підготовка здобувачів (<https://surl.li/pcrbvh>). Задля більш чіткого уявлення щодо змісту практичної підготовки, ЕГ сформувала додатковий запит. Проведений аналіз всіх наявних джерел інформації дозволяє зробити висновок про відповідність змісту практичної підготовки визначеним результатам навчання. Вимоги Стандарту спеціальності <https://surl.li/frmevu> виконано.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Набуття soft skills забезпечується освітніми компонентами, що передбачають компетентності, в межах яких формуються відповідні соціальні навички. ОП передбачає формування наступних соціальних навичок: 1) вміння працювати в команді (формується в межах компетентності К14, забезпечується ОК1.2.10, ОК1.2.11, ОК1.2.15, ОК1.2.19, ОК1.2.20, ОК1.2.22, ОК1.3.1, ОК1.3.2, ОК1.3.3, ОК 1.3.4, ОК1.3.5); 2) здатність до вирішення комплексних проблем (формується в межах компетентності К09, забезпечується ОК1.1.3, ОК1.1.8, ОК1.1.10, ОК1.1.12, ОК1.2.6, ОК1.2.8, ОК1.2.10, ОК1.2.11, ОК1.2.13 – ОК1.2.16, ОК1.2.18 – ОК1.3.5); 3) розвиток аналітичного, критичного та стратегічного мислення (формується в межах компетентності К04, забезпечується ОК1.1.3, ОК1.1.8, ОК1.1.9, ОК1.1.11, ОК1.1.12, ОК1.2.2, ОК1.2.7, ОК1.2.9, ОК1.2.10, ОК1.2.11, ОК1.2.14, ОК1.2.17, ОК1.3.2, ОК1.3.3, ОК1.3.5); 4) ініціативність, емоційний інтелект (формується в межах компетентності К12, забезпечується ОК1.1.8, ОК1.2.2, ОК1.2.6, ОК1.2.7, ОК1.2.9, ОК1.2.12, ОК1.3.1, ОК1.3.2, ОК1.3.3, ОК1.3.4); 5) здатність діяти соціально відповідально та свідомо (формується в межах компетентності К03, забезпечується ОК1.1.1, ОК1.1.6, ОК1.1.12, ОК1.2.3, ОК1.2.6, ОК1.2.8, ОК1.2.14, ОК1.2.15, ОК1.2.18, ОК1.2.19, ОК1.2.20, ОК1.2.22 – ОК1.3.5). Ознайомлення з на Google Drive кафедри <https://surl.li/rcpbvh> робочими навчальними програмами дисциплін та з розташованим у корпоративній системі Moodle навчально-методичним забезпеченням освітніх компонентів дозволило зробити висновки, що змістовне наповнення, форми і методи навчання, дійсно дозволяють сформувати заявлені соціальні навички. Крім того, як було з'ясовано на зустрічах з керівником та менеджментом ТНПУ, з авторами відомостей самооцінювання, зі здобувачами, з представниками студентського самоврядування, з адміністративним персоналом, ЗВО заохочує здобувачів до участі в громадських та волонтерських ініціативах, що сприяє здобуттю soft skills.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Ст. 1, Ч.1, п. 14 Закону України «Про вищу освіту» (<https://surl.li/vgvjpx>) вказує, що обсяг навчальних занять в одному кредиті ЄКТС для бакалаврського рівня вищої освіти (денна форма навчання) повинен бути не менше 10 годин. Ця вимога Закону виконується для всіх освітніх компонентів та загалом для НП денної форми навчання; невідповідностей не виявлено. Згідно зі Ст. 62, Ч.1, п. 15 Закону України «Про вищу освіту» (<https://surl.li/vgvjpx>), обсяг вибіркової дисципліни повинен складати не менше 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених ОП. Ця вимога виконується. Разом з тим, звертаємо увагу, що в НП 2021-2022 р. є присутньою «позакредитна навчальна дисципліна» ОК 1.1.13 «Фізичне виховання». Навчальним планом не передбачений час на опанування цього ОК. Час, витрачений на опанування цього ОК, не входить до відведених законодавством 240 кредитів на ОП бакалаврського рівня. В НП 2025 р. також присутній ОК «Фізичне виховання», проте час на його опанування також не включається в загальні 240 кредитів, що відведені законодавством на ОП бакалаврського рівня. Разом з тим, ОК «Фізичне виховання» включений в індивідуальні навчальні плани всіх без виключення здобувачів ОП (як обов'язковий ОК). З огляду на вищезазначене, ЕГ констатує, що запланована в НП кількість кредитів на ОК «Фізичне виховання» не відповідає фактичному навантаженню здобувачів. За результатами аналізу матеріалів самоаналізу, ЕГ було надано запит щодо змісту узагальнених результатів опитувань здобувачів. Надані у відповіді ЗВО матеріали не дозволяють ЕГ зробити висновки про те, що у ЗВО налагоджений зворотній зв'язок щодо фактичного навантаження здобувачів та достатності часу для успішного опанування ОП. Разом з тим, на зустрічі зі здобувачами студенти підтвердили, що не мають проблем з нестачею часу для опанування освітньою програмою.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма здобуття освіти на ОП не використовується. Практикоорієнтовність ОП забезпечується наявністю практики (за ОП 2021-2022 р. це ОК 1.3.1 «Навчальна практика Вступ до фаху», ОК1.3.2 «Організаційно-технологічна практика», ОК 1.3.3. «Технологічна практика», ОК 1.3.4. «Виробнича практика»; за ОП 2025 р. це ОК 1.3.1 «Навчальна практика Вступ до фаху», ОК1.3.2 «Навчально-організаційна практика», ОК 1.3.3. «Виробнича практика», ОК 1.3.4. «Міжнародна технологічна практика»); практичних занять (за ОП 2021-2022 ОК1.1.2, ОК1.1.4 – ОК1.1.12, ОК1.2.1 – ОК1.2.2, вибіркові ОК загальноуніверситетського каталогу, вибіркові ОК каталогу дисциплін професійної підготовки); лабораторних занять (за ОП 2021-2022 ОК1.1.11); семінарських занять (за ОП 2021-2022 ОК 1.1.1, ОК 1.1.3). Стандартом спеціальності <https://surl.li/frmevu> регламентується необхідність оволодіння уміннями та навичками, пов'язаними з технологічно-виробничими, інтерактивними та сервісними методами туристичного обслуговування; уміннями та навичками використання спеціалізованих програмних продуктів, спортивним спорядженням. Аналіз всього обсягу наданої ЗВО інформації дозволив зробити висновок, що пов'язані з технологічно-виробничими, інтерактивними та сервісними методами туристичного обслуговування уміння та навички формуються в межах практичних занять наступних освітніх компонентів: ОК1.2.1, ОК1.2.3–ОК 1.2.11, ОК 1.2.16–ОК 1.2.18). Уміння та навички, пов'язані з використанням спортивного спорядження формуються в межах ОК1.1.13, ОК 1.2.16. У відповіді на запит ЕГ, представники надали інформацію про формування умінь та навичок використання спеціалізованих програмних продуктів в межах ОК 1.1.11, ОК 1.2.10, ОК 1.2.17, ОК1.2.18 (про цю частину питання більш детально див. в п. 2.3). На зустрічі зі стейкхолдерами було з'ясовано, що сталою практикою на ОП є запрошення фахівців-практиків на гостьові лекції, зустрічі та бесіди зі здобувачами. Це також сприяє практикоорієнтованості освітньої програми.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У відповіді на додатковий Запит ЕГ сказано, що досягнення цілей сталого розвитку задекларовано у таких стратегічних документах ЗВО: Стратегія розвитку ТНПУ ім. В. Гнатюка <https://surl.lt/gertsr>, Стратегія інтернаціоналізації ТНПУ ім. В. Гнатюка <https://surl.lu/uzmigr>, Стратегія багатомовної освіти ТНПУ ім. В. Гнатюка <https://surl.li/eegrwz>, Стратегія забезпечення гендерної рівності у ТНПУ ім. В. Гнатюка <https://surl.li/tebdvg>. Проте, ознайомившись з текстами наданих документів, ЕГ констатує відсутність конкретних назв та конкретного переліку проголошених резолюцією Генасамблеї ООН цілей сталого розвитку до 2030р. Відсутні також пояснення, як само планується досягнення цілей сталого розвитку. В Стратегії розвитку ТНПУ ім. В. Гнатюка <https://surl.lt/gertsr> задекларовано орієнтацію на цілі сталого розвитку ООН як на один з базових орієнтирів розвитку. У розділі «Напрямок 2. Науково-інноваційна екосистема» <https://surl.lt/gertsr> передбачено «профілювання досліджень відповідно до цілей сталого розвитку ООН». Однак конкретний перелік цілей у наданих документах не наводиться. Згадки про цілі сталого розвитку мають загальний характер без деталізації окремих цілей та шляхів їх досягнення. Щодо змісту освітніх компонентів, протягом ознайомлення з наданими ЗВО робочими навчальними програмами дисциплін та розташованим у корпоративній системі Moodle навчально-методичним забезпеченням, ЕГ не змогло знайти жодних посилань на наявність в змісті ОК питань, пов'язаних із цілями сталого розвитку. На зустрічі з академічним персоналом представниками ЗВО було зазначено, що «Moodle не є панацеєю», «ЗВО робить акцент на живому спілкуванні». Виходячи з вищезазначеного, ЕГ за результатами першого дня акредитаційної експертизи зробила додатковий запит, у відповіді на який представники ЗВО вказали, що компетентності, пов'язані з необхідністю досягнення проголошених резолюцією Генасамблеї ООН цілей сталого розвитку до 2030р., формуються в межах наступних ОК: ОК1.2.15, ОК1.2.18, ОК1.2.8, ОК1.1.7, ОК1.2.13, ОК1.2.16, ОК1.2.20, ОК1.2.14, ОК1.2.9, ОК1.2.22, ОК1.2.7, ОК1.1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

2.1 – невідповідність. Формальна відповідність обсягу ОПП законодавству України та Стандарту спеціальності досягається за рахунок введення поняття «позакредитна навчальна дисципліна». В загальній кількості кредитів ОПП не враховані витрати часу на опанування ОК «Фізичне виховання». Крім того, наявні неузгодженості в кількості кредитів у НП та ОП одного й того ж року. 2.2 – часткова відповідність. ОК логічно взаємопов'язані, забезпечують поступальність результатів навчання; змістовне наповнення ОК дозволяє досягти заявлених загальнокультурних та громадянських компетентностей. Проте щодо К25, відзначаємо недостатність змістовного наповнення РПНД та навчально-методичних матеріалів відповідних ОК у контексті забезпечення формування у здобувачів компетентності К25. 2.3 – часткова відповідність. Змістовне наповнення ОК в цілому відповідає предметній області спеціальності, за винятком такого компоненту предметної області, як туристична дестинація. ЕГ не має можливості зробити висновки про належне змістовне забезпечення вивчення здобувачами концепції туристичної дестинації в межах ОП. 2.4 – часткова відповідність. Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується вибором баз практик, варіантів індивідуальних завдань, тем курсової роботи, керівників та тем кваліфікаційної роботи, можливістю здійснення академічної мобільності. В той же час, аналіз фактичного стану справ не дозволяє зробити висновок необмеженості прав здобувачів при виборі варіативних ОК. 2.5 – повна відповідність. Практична підготовка здобувачів нормативно врегульована. Проведений аналіз дозволяє зробити висновок про відповідність змісту практичної підготовки визначеним результатам навчання. Вимоги Стандарту спеціальності виконано. 2.6 – повна відповідність. Зміст ОК, організація аудиторного та позааудиторного навчального процесу сприяє набуттю здобувачами soft skills. 2.7 – часткова відповідність. Вимога законодавства щодо співвідношення обсягу аудиторної та самостійної роботи для кожного ОК та в цілому для ОП виконується. Проте, НП не передбачений час на опанування «позакредитної навчальної дисципліни» «Фізичне виховання». Разом з тим, ОК «Фізичне виховання» включений в індивідуальні навчальні плани всіх без виключення здобувачів ОП (як обов'язковий ОК). ЕГ констатує, що запланована в НП кількість кредитів на ОК «Фізичне виховання» не відповідає фактичному навантаженню здобувачів. 2.8. – повна відповідність. Навчання є практикоорієнтованим, роботодавці на регулярній основі залучаються до освітнього процесу. 2.9 – часткова відповідність. Зміст ОК забезпечує здобуття компетентностей, направлених на досягнення цілей сталого розвитку. Проте, в стратегічних документах ЗВО є тільки загальні словосполучення зі словами «сталій», «сталість»: відсутній конкретний перелік проголошених резолюцією Генасамблеї ООН цілей сталого розвитку до 2030р., досягненню яких планується сприяти. Відсутні також пояснення, як само планується досягти цілі сталого розвитку.

Недоліки

Суттєвий недолік: 1. Формальна відповідність НП законодавству та стандарту спеціальності досягається за рахунок введення такого поняття як «позакредитна навчальна дисципліна». В загальній кількості кредитів не враховані витрати часу на опанування «позакредитною навчальною дисципліною» «Фізичне виховання». Несуттєві недоліки: 2. Невідповідність між НП та ОП щодо запланованої кількості годин та кредитів на окремі ОК та на освітньо-професійну програму в цілому. 3. Недостатні тематичне та змістовне наповнення спеціальної (фахової) компетентності К25 «Здатність використовувати в роботі туристичних підприємств інформаційні технології та

офісну техніку». 4. Недостатнє тематичне та змістовне забезпечення вивчення такої складової предметної області спеціальності, як «туристична дестинація». 5. Недостатнє організаційне забезпечення свободи вибору здобувачами варіативних ОК (проявом чого є повністю ідентичні індивідуальні освітні траєкторії здобувачів одного й того самого року вступу); 6. У стратегічних документах ЗВО не конкретизовані цілі сталого розвитку (відповідно до резолюції Генасамблеї ООН, до 2030р.) та шляхи їх досягнення.

Рекомендації

1 При наступному перегляді ОП та НП: 1.1. Забезпечити відображення фактичних витрат навчального часу на опанування освітніх компонентів, виключити наявність ОК із нульовим кредитним навантаженням, а також переглянути обсяг кредитів, відведених на ОК «Фізичне виховання», з метою приведення їх у відповідність до реального навантаження здобувачів освіти. 1.2. Усунути невідповідності між навчальним планом та освітньою програмою щодо запланованої кількості годин і кредитів за окремими освітніми компонентами та за ОП у цілому. 2. До кінця 2026/2027 н.р. 2.1. Переглянути тематику та зміст освітніх компонентів, у межах яких формується спеціальна (фахова) компетентність К25 «Здатність використовувати в роботі туристичних підприємств інформаційні технології та офісну техніку», із доповненням відповідного навчально-методичного забезпечення. 2.2. Переглянути тематику та зміст освітніх компонентів, що забезпечують формування складової предметної області «туристична дестинація», із розробленням необхідних навчально-методичних матеріалів. 2.3. Позробити та впровадити організаційно-інформаційні та мотиваційні заходи, спрямовані на забезпечення усвідомленого та незалежного вибору здобувачами варіативних освітніх компонентів. 2.4. Вищому менеджменту ЗВО переглянути стратегічні документи з метою конкретизації цілей сталого розвитку до 2030 року та шляхів їх досягнення

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ встановлено, що Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка затверджено відповідно до Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти, визначених центральним органом виконавчої влади, та оприлюднено на офіційному вебсайті університету (<https://surl.li/bkldgyw>). Структура Правил і додатків до них забезпечує повну інформацію про етапи конкурсного відбору, строки та порядок подання і реєстрації заяв, проведення вступних випробувань, вимоги до пакета документів, розрахунок конкурсного бала й особливості вступу за різними підставами. Додатки 2, 3, 7 та 8 деталізують вагові коефіцієнти предметів НМТ/творчих конкурсів, перелік спеціальностей для скороченого терміну навчання на основі НРК5 та перелік конкурсних випробувань для іноземців і осіб без громадянства, що робить процедуру відбору прозорою та прогнозованою для вступників. Аналіз змісту Правил прийому засвідчив відсутність норм, які б прямо чи опосередковано обмежували доступ до навчання за ознаками статі, віку, етнічного походження, релігійних переконань, інвалідності, соціального або економічного стану. Виявлені у Правилах особливі умови (перелік спеціальностей, яким надається особлива підтримка – Додаток 4; порядок прийому осіб, що проживають на територіях, де неможливо забезпечити виконання стандартів освіти – Додаток 12) відповідають вимогам законодавства та спрямовані на реалізацію державної політики у сфері забезпечення рівного доступу до вищої освіти. Окремим документом врегульовано «Положення про мотиваційний лист вступника», яке визначає вимоги до його структури, змісту та критерії оцінювання й оприлюднене у відкритому доступі. У Правилах визначено засади проведення вступних випробувань та передбачено можливість подання апеляції у разі незгоди з результатами, що відповідає положенням Закону України «Про вищу освіту» та Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні». Водночас експертною групою встановлено, що на офіційному вебсайті університету оприлюднені Правила прийому виключно на 2025 рік. Станом на момент проведення експертизи Правила прийому на 2026 рік відсутні, а також не оприлюднено орієнтовних строків або календарних дат проведення вступної кампанії 2026 року. Відсутність актуалізованої інформації щодо наступного року вступу ускладнює завчасне планування вступної кампанії потенційними абітурієнтами та не повною мірою відповідає принципам відкритості й прогнозованості процедур доступу до освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ встановлено, що Правила прийому до ТНПУ імені Володимира Гнатюка враховують специфіку освітньої програми «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації». Правила прийому оприлюднені на офіційному вебсайті університету (<https://surl.li/oysstt>) та структуровані за рівнями освіти, формами навчання і категоріями

вступників. Для вступників на першій (бакалаврський) рівень вищої освіти на основі повної загальної середньої освіти конкурсний відбір здійснюється за результатами НМТ із урахуванням предметів, зміст яких корелює з міждисциплінарним характером освітньої програми. Встановлено вагові коефіцієнти: «Українська мова» – 0,35; «Математика» – 0,4; «Історія України» – 0,25; «Географія» – 0,35; «Іноземна мова» – 0,25; «Біологія» – 0,2; «Фізика» або «Хімія» – 0,3. Модель конкурсного відбору враховує гуманітарну, економічну та географічну складові підготовки фахівців у сфері міжнародного туризму та крос-культурної комунікації та дозволяє оцінити базові знання, необхідні для подальшого навчання за програмою. Вимоги до мотиваційного листа врегульовані окремим нормативним документом – «Положенням про мотиваційний лист вступника Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка» (<https://surl.li/uutkfy>), у якому визначено структуру документа, критерії оцінювання та порядок врахування результатів. Програми вступних випробувань і порядок формування конкурсного бала відповідають Умовам прийому, затвердженим у відповідному році, передбачають чітко визначені критерії оцінювання та можливість подання апеляції. Під час Зустрічі 4 здобувачі освіти повідомили, що частина з них дізналася про освітню програму від знайомих або випускників університету, іншу частину зацікавила назва програми та її міжнародна спрямованість, що свідчить про сформовану впізнаваність освітньої пропозиції та позитивний інформаційний імідж програми. На Зустрічі 7 представники адміністративного персоналу підтвердили, що Приймальна комісія працює на постійній основі, надає консультації в очному та дистанційному форматах, роз'яснює порядок розрахунку конкурсного бала, вимоги до мотиваційного листа та інші аспекти вступної процедури. Водночас експертною групою встановлено, що станом на момент проведення акредитаційної експертизи на офіційному вебсайті університету оприлюднені Правила прийому лише на 2025 рік. Правила прийому на 2026 рік відсутні, не зазначено дати початку та завершення вступної кампанії наступного року, а також не оприлюднено орієнтовні строки реєстрації заяв, проведення конкурсного відбору та зарахування. Відсутність актуалізованої інформації на 2026 рік обмежує можливості потенційних вступників завчасно планувати участь у вступній кампанії та потребує своєчасного оновлення відповідного розділу вебсайту університету.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Експертною групою встановлено, що порядок визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, нормативно врегульований внутрішніми документами університету. Гарантом ОП, зазначено, що базовим регуляторним актом є «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://surl.li/uwmtsi>). Аналіз поданого документа підтвердив наявність процедур переведення здобувачів з інших закладів вищої освіти, визначення академічної різниці та прийняття управлінських рішень щодо допуску до навчання. Процедура передбачає подання здобувачем заяви на ім'я ректора закладу, в якому він навчається, отримання письмової згоди та подальше звернення до ректора ТНПУ. У разі позитивного розгляду заяви й ліквідації академічної різниці видається наказ ректора про зарахування або допуск до занять, після чого здійснюється передача особової справи з попереднього закладу освіти. Визнання результатів навчання здобувачів, які беруть участь у міжнародній академічній мобільності, регулюється «Положенням про академічну мобільність в ТНПУ» (<https://surl.li/bidftf>). Документ визначає порядок погодження індивідуального навчального плану, умови перезарахування результатів навчання та підстави для оформлення відповідних наказів. Під час аналізу встановлено, що процедура передбачає попереднє узгодження переліку освітніх компонентів та подальше документальне підтвердження досягнутих результатів. На Зустрічі 8 зазначено, що надаються консультації щодо участі в академічній мобільності та процедур перезарахування. Документи, що регламентують процедури визнання результатів навчання, розміщені на офіційному вебсайті університету та перебувають у відкритому доступі. Фактів недотримання визначених процедур або їх незастосування у випадку звернення під час проведення експертизи не встановлено.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Експертною групою встановлено, що процедура визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, нормативно врегульована в університеті окремим локальним актом «Положенням про визнання результатів, здобутих у неформальній та інформальній освіті» (<https://surl.li/trznti>). У документі визначено підстави, межі та порядок подання заяви здобувачем, механізм оцінювання результатів навчання, а також склад комісії, яка ухвалює рішення. Аналіз змісту Положення засвідчив, що університет передбачає можливість визнання результатів неформальної та інформальної освіти в обсязі не більше 25 % від загального обсягу освітньої програми, що відповідає вимогам чинного законодавства та Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної або інформальної освіти. Для розгляду заяви створюється комісія, до складу якої входять завідувач випускової кафедри, науково-педагогічний працівник, відповідальний за відповідний освітній компонент, та гарант освітньої програми. Рішення комісії фіксується у протоколі, що свідчить про належне документування процедури. Документи, що регламентують порядок визнання результатів навчання, розміщені у відкритому доступі на офіційному вебсайті університету. Результати моніторингових досліджень (<https://surl.lt/gwetbd>) підтверджують, що понад 80 % здобувачів ознайомлені з

нормативними документами ТНПУ щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у межах неформальної освіти, а також вважають достатньою інформаційну та консультативну підтримку з цього питання. Під час Зустрічі 3 академічний персонал повідомив, що систематично інформує здобувачів про можливість зарахування результатів неформального навчання, зокрема під час аудиторних занять, зустрічей зі старостами та консультацій. На Зустрічі 4 здобувачі освіти підтвердили, що проходять різноманітні онлайн-курси, тренінги та сертифіковані програми, результати яких теоретично можуть бути подані на визнання. Водночас здобувачі зазначили, що практичної потреби у процедурі перезарахування не відчували, оскільки отримані сертифікати використовують переважно для розширення власних компетентностей, а не для заміни освітніх компонентів. На географічному факультеті реалізується політика популяризації неформальної та інформальної освіти (<https://surl.li/uzjrh>), що передбачає поширення інформації про можливість участі у курсах, тренінгах, міжнародних освітніх ініціативах. Зокрема, на сторінці Geo Trip у соціальній мережі Facebook 26 листопада 2024 року оприлюднено повідомлення про проведення зустрічі щодо алгоритму визнання результатів, здобутих у неформальній та інформальній освіті; актуальних дописів за 2025–2026 роки станом на момент експертизи не зафіксовано. Механізм інформування здобувачів забезпечено, однак практика його застосування в межах освітньої програми станом на звітний період відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу та оцінювання матеріалів самооцінювання, підтвердних документів та інформації, отриманої під час проведення зустрічей із фокус-групами, експертною групою встановлено: 3.1 - загалом відповідає вимогам, оскільки Правила прийому укладені відповідно до Умов прийому, затверджених центральним органом виконавчої влади, оприлюднені на офіційному вебсайті університету, структуровані, містять повний опис процедур вступної кампанії, не містять дискримінаційних положень та передбачають механізм апеляції. Водночас зафіксовано відсутність оприлюднених Правил прийому на 2026 рік та календарних строків вступної кампанії наступного року, що потребує своєчасного оновлення інформації. 3.2 - має повну відповідність із зауваженням, оскільки правила прийому враховують специфіку освітньої програми «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації», зокрема через добір предметів НМТ та встановлені вагові коефіцієнти, що корелюють із міждисциплінарним характером програми. Приймальна комісія забезпечує консультативну підтримку вступників, що підтверджено під час зустрічей. Разом із тим, як і в межах підкритерію 3.1, відсутність актуалізованої інформації щодо вступної кампанії 2026 року обмежує прогнозованість процедур для потенційних вступників. 3.3 - має повну відповідність, оскільки процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах та під час академічної мобільності, нормативно врегульовані внутрішніми положеннями університету, оприлюднені у відкритому доступі та передбачають документування рішень. Під час експертизи не встановлено фактів недотримання визначених процедур або їх незастосування у разі звернення. 3.4 має повну відповідність, оскільки механізм визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визначений окремим локальним актом, узгоджений із чинним законодавством та передбачає чітку процедуру розгляду заяв і прийняття рішень. Здобувачі поінформовані про відповідні можливості, що підтверджено результатами моніторингу та зустрічами з учасниками освітнього процесу. Практика застосування механізму в межах ОП відсутня з огляду на відсутність звернень, що не свідчить про недовіду процедуру.

Недоліки

1. На офіційному вебсайті університету оприлюднені Правила прийому лише на 2025 рік. Правила прийому на 2026 рік та календарні строки проведення вступної кампанії наступного року (реєстрація заяв, конкурсні процедури, зарахування) станом на момент експертизи відсутні, що знижує рівень відкритості та прогнозованості процедур доступу до освіти. 2. Інформаційне висвітлення заходів із популяризації можливостей визнання результатів неформальної та інформальної освіти має епізодичний характер. Актуальних повідомлень за 2025–2026 роки не зафіксовано. 3. У межах освітньої програми відсутня практика застосування процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Звернення здобувачів із відповідними заявами не зафіксовані, що свідчить про низький рівень практичного використання передбаченого механізму.

Рекомендації

1. До 1 квітня 2026 року оприлюднити на офіційному вебсайті університету Правила прийому на 2026 рік із повним календарем вступної кампанії (реєстрація заяв, конкурсні етапи, зарахування) з метою забезпечення відкритості та прогнозованості процедур доступу. 2. Протягом 2026 року (не рідше ніж один раз на семестр) оновлювати інформацію щодо можливостей визнання результатів неформальної та інформальної освіти на офіційному вебсайті та сторінках факультету в соціальних мережах, із фіксацією проведених заходів та роз'яснювальних матеріалів. 3. До початку вступної кампанії 2026 року (не пізніше травня 2026 р.) розробити та реалізувати окремий план інформаційно-рекламної підтримки ОП «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації», що передбачатиме оновлення опису програми на вебсайті, підготовку коротких презентаційних матеріалів (відео/інфографіка),

системне висвітлення переваг ОП у соціальних мережах та проведення щонайменше двох профорієнтаційних онлайн- або офлайн-заходів для потенційних вступників

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Основними локальними нормативними актами, на основі яких здійснюється освітній процес у ЗВО, є: Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/agjhfq>); Положення про організацію та проведення практик здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/eglhgo>); Положення про індивідуальний навчальний план здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/crmwwg>); Положення про академічну мобільність (<https://surl.li/wvnhch>); Положення про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://surl.li/heomko>); Положення про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/thigzy>); Положення про електронний навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни (<https://surl.li/alamuo>). Для ефективного управління освітнім процесом використовуються сучасні інформаційні системи. Електронне навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів розміщене у корпоративній системі Moodle. ЗВО та його структурні підрозділи мають офіційний вебсайт, інформаційна присутність також забезпечується веденням сторінок у соціальних мережах. В ОП використовуються різні форми навчання: лекції, практичні та лабораторні заняття, семінари, самостійна робота, консультації. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/agjhfq>), вибір методів, засобів та технологій навчання здійснюється науково-педагогічними працівниками та є питанням їх академічної свободи. Під час реалізації освітніх компонентів застосовуються сучасні методи навчання, зокрема кейс-стаді, проблемно-орієнтоване навчання, командна робота, майстер-класи, навчальні екскурсії, що сприяє досягненню заявлених програмних результатів навчання та відповідає вимогам Стандарту спеціальності (<https://surl.li/frmevu>). Студентоцентрикований підхід реалізується через можливість здобувачів формувати індивідуальний навчальний план (<https://surl.li/crmwwg>), обирати дисципліни вільного вибору (<https://surl.li/heomko>), теми індивідуальних завдань і кваліфікаційних робіт, бази практики (<https://surl.li/eglhgo>), а також брати участь у програмах академічної мобільності (<https://surl.li/wvnhch>). Надані у відповідь на запит ЕГ узагальнені результати анкетування здобувачів свідчать про їх загальну задоволеність стилем комунікації з викладачами, рівнем викладання освітніх компонентів та умовами освітнього середовища.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У розділі 3.1 Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/agjhfq>) зазначено, що на першому лекційному занятті викладач зобов'язаний ознайомити здобувачів із компетентностями, значимістю курсу у фаховій підготовці та іншими відомостями, що містяться в РПНД, ОП і стандарті вищої освіти. Відповідно до розділу 1.7 Положення про робочу програму навчальної дисципліни (<https://surl.li/xgfkrm>) регламентується забезпечення здобувачам вільного та зручного постійного доступу до РПНД, у т.ч. до початку навчального року; згідно з розділом 3.3 РПНД зберігаються на кафедрі та розміщуються на офіційному сайті ЗВО. Під час зустрічі зі здобувачами підтверджено факт їх інформування про цілі, зміст і програмні результати навчання на першому лекційному занятті за кожним ОК. Збирання та аналіз зворотного зв'язку щодо доступності та зрозумілості інформації про зміст ОК здійснюється кураторами навчальних груп, НПП, які викладають ОК, а також у межах опитувань здобувачів. Члени ЕГ констатують наявність переважної більшості (але не всіх) РПНД на Google Drive кафедри (<https://surl.li/pcrbvh>). На зустрічі з керівництвом ТНПУ ЕГ поінформовано про наявні проблеми з серверами та сайтами ЗВО, причини яких не пов'язані з менеджментом університету; тривають роботи з підвищення кібербезпеки серверів, що обмежує можливості ЕГ щодо всебічного обстеження наявності та якості інформації на сайті кафедри. Актуальна сторінка сайту кафедри (<https://tnpu.edu.ua/faculty/geo/geoukr.php>) не містить інформації про РПНД та НМКД ОП. Крім того, задекларована в Положенні про робочу програму навчальної дисципліни (<https://surl.li/xgfkrm>) структура РПНД (розд. 2.1, стор. 3) не повною мірою відповідає Листу МОН №1/9-434 від 09.07.2018 «Щодо рекомендацій з навчально-методичного забезпечення» (<https://surl.li/bovxzj>), зокрема відсутні вимоги щодо зазначення пререквізитів. На зустрічі з адміністративним персоналом зазначено, що такий підхід відповідає принципам академічної свободи. З метою уточнення ЕГ надано запит щодо локального нормативного акта, яким визначається перелік, структура та зміст навчально-методичних матеріалів ОК. У відповіді ЗВО надано посилання на Положення про робочу програму навчальної дисципліни (<https://surl.li/xgfkrm>), яке регулює лише складання РПНД та не містить згадок про інші складові НМКД, що унеможливує формування суджень щодо відповідності їх структури локальним нормативним актам ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Дослідницька діяльність є складовою освітнього процесу для всіх здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою. Основні шляхи інтеграції науково-дослідної діяльності в освітній процес: виконання індивідуальних навчально-дослідницьких завдань, розробка проєктів, кейсів, написання та захист курсової (ОК1.2.23) та кваліфікаційної робіт. Тематика дослідницьких завдань відповідає предметній області. Як було з'ясовано на зустрічі з допоміжними структурними підрозділами, для здійснення науково-дослідної роботи здобувачі мають можливість використовувати матеріально-технічну базу наукової бібліотеки, інформаційно-обчислювального центру, навчально-наукового центру проєктної та науково-технічної діяльності. Пошуковий та науково-дослідницькій роботі здобувачів сприяє туристично-рекреаційний гурток «Вайб мандрів» (керівник І. Поплавська). Як було з'ясовано на зустрічі зі здобувачами, вони мають можливість здійснювати самостійно та/або в співавторстві з НПП науково-дослідницьку діяльність, публікувати наукові статті та тези конференцій. Проте, цей вид діяльності не є обов'язковим. Формуванню дослідницької компетентності сприяє робота наукового товариства студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених <https://surl.li/osxltu>. Як було з'ясовано на зустрічі з представниками студентського самоврядування, студентське самоврядування також докладає зусиль до залучення здобувачів до пошукової та науково-дослідної діяльності (зокрема, сприяє долученню здобувачів до діяльності Української спілки молодих географів). Разом з тим, ЕГ звертає увагу на недостатню інформаційну підтримку науково-дослідної діяльності здобувачів: сайт кафедри не містить інформації щодо проведення науково-практичних заходів, щодо здобутків здобувачів в дослідницькій сфері, щодо поточних та запланованих заходів науково-дослідної тематики.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Система перегляду та оцінювання змісту ОП регламентується Положенням про розроблення і супроводження освітніх програм <https://surl.li/gvnmyi>, Положенням про робочу програму навчальної дисципліни ТНПУ <https://surl.li/xgfkrm>, Положенням про організацію освітнього процесу ТНПУ <https://surl.li/agjhfq>. Положення про розроблення і супроводження освітніх програм <https://surl.li/gvnmyi> встановлює чіткі процедури моніторингу, перегляду і вдосконалення ОП. Відповідно до Розділу 5 цього Положення, періодичність перегляду ОП – не менше 1 разу на рік. Перегляд здійснюють гарант та група забезпечення ОП. Підстави для перегляду: 1) рекомендації та пропозиції стейкхолдерів (п. 5.2); 2) результати зовнішнього забезпечення якості, зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій ОП (п. 5.2); 3) висновки Програмної ради та комісії з внутрішнього забезпечення якості; 4) результати моніторингу ринку праці та тенденцій розвитку спеціальності (галузі). Контроль за своєчасним оновленням змісту освітніх компонентів покладається на систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності. Визначення того, які сучасні практики та наукові досягнення слід використовувати у навчанні, не покладається на одну конкретну особу, а є результатом колегіальної та багаторівневої системи, в якій ключову роль відіграють гарант ОП, стейкхолдери та органи внутрішнього забезпечення якості освіти <https://surl.li/gvnmyi>. У відповідь на додатковий запит, ЗВО надало конкретні приклади врахування наукових здобутків НПП під час оновлення змісту ОК. Зокрема, при оновленні змісту ОК враховуються наукові здобутки НПП, викладені в: 1) фахових наукових статтях НПП (ОК1.2.15, ОК1.2.11, ОК1.2.8, ОК1.2.10, ОК1.2.6, ОК1.2.13, ОК1.2.9, ОК1.2.5, ОК1.2.17, ОК1.2.21); 2) монографіях (ОК 1.2.8, ОК1.2.4, ОК1.2.21); 3) тезах всеукраїнських та міжнародних конференцій (ОК 1.2.4, ОК1.2.6, ОК1.2.13, ОК1.2.17, ОК1.2.21); 4) врахування під час оновлення змісту ОК досвіду міжнародного стажування (ОК1.2.17, ОК1.2.21). У відповіді ЗВО від 16.02.2026 наведений бібліографічний список з поясненням, в яких ОК та в яких темах ОК використовуються відповідні наукові здобутки. Оновлення змісту ОК стосується не лише теоретичних знань, а й методик, інструментів та технологій, що є актуальними та ефективними у відповідній галузі (приклад – використання П.Л.Цариком авторських методик оцінки ресурсів, інших авторських методик при викладанні ОК1.2.4 «Організація рекреаційних послуг»). Результати зустрічі з авторами відомостей про самооцінювання та зустрічі з академічним персоналом, а також ознайомлення з наданими у відповідь на додатковий запит матеріалами, дозволяє зробити висновки про наявність регулярного оновлення змісту ОК, методів, засобів та технологій навчання і викладання. При оновленні враховуються наявні тенденції в галузі, результати наукових та професійних здобутків викладачів. Оновлення відбувається у встановлені внутрішніми нормативними документами строки.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Стратегія інтернаціоналізації у ЗВО регулюється такими основними локальними нормативними актами: 1) Стратегія розвитку ТНТУ ім. В. Гнатюка <https://surl.li/gertrs>; 2) Стратегія розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності ТНПУ ім. В. Гнатюка <https://surl.li/rmagtj>; 3) Стратегія інтернаціоналізації ТНПУ ім. В. Гнатюка <https://surl.li/uzmigr>. На зустрічі з допоміжними структурними підрозділами було з'ясовано, що ЗВО забезпечує доступ до спеціалізованих та універсальних іноземних наукометричних баз даних (зокрема, Web of Science, Scopus, Google Scholar). Проте, через обставини, що не залежать від ЕГ, перевірити це твердження шляхом відвідування відповідних електронних ресурсів не вдалося (докладніше див. п. 5.2). Співпраця з закордонними закладами

здійснюється на договірній основі <https://surl.li/djbcxl>, <https://surl.li/glemqo> (приклади: Лоянський педагогічний університет (Китай) <https://surl.li/bponos>; Університет економіки в Бидгощі (Польща) <https://surl.li/tuxwxg>). Задіяний на ОП науково-педагогічний персонал приймає участь у програмах міжнародної співпраці. Приклади: 1) DAAD German Academic Exchange Service DigIn.Net2, Erasmus Staff Mobility (А.В.Кузичин, І.В.Поплавська, С.І.Задворний, А.І.Турчин); 2) Українсько-турецький проєкт молодіжних обмінів «Sister School» (Бурса, Туреччина) (І.В.Поплавська); 3) University of Bielsko-Biala (UBB) internship (Б.Б.Гавришок) тощо. Наявна участь здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності. Приклади: 1) Програма турецько-українських молодіжних обмінів «Sister School», 2024, 2025 (Бурса, Туреччина); 2) Міжнародне стажування при Фонді Братів-Солунських – Кирила і Мефодія за сприяння Польсько-Українських молодіжних обмінів за проєктом «Все в твоїх руках!»; 3) Міжнародна зимова школа з туризму та гостинності і Міжнародна літня школа з туризму та подорожей при Румунсько-Американському університеті (Бухарест, Румунія). Щодо впровадження в ОП результатів міжнародної співпраці та участі НПП у міжнародних проєктах (докладніше див. п. 4.4). На зустрічі зі здобувачами, а також на зустрічі з представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що здобувачі своєчасно отримують інформацію про можливості міжнародної співпраці. Проте, підтвердити дане твердження шляхом ознайомлення з сайтом ЗВО не вдалося. Ані сайт ЗВО, ані сайт кафедри не має окремої теки, присвяченої міжнародній діяльності; вкладка «Міжнародні зв'язки на головній сторінці сайту Університету є порожньою <https://surl.li/htvkvz>. Щодо збирання та аналізу зворотнього зв'язку від здобувачів стосовно питань обізнаності про можливості міжнародної співпраці. У відповідь на додатковий запит, ЕГ отримала від представників ЗВО узагальнені результати анкетування здобувачів. Проте, наданий Звіт по опитуваннях здобувачів за ОП «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» не містить жодної згадки про питання, дотичні до міжнародної діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами проведеної експертизи, ЕГ зазначає, що ОП «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» першого (бакалаврського) рівня відповідає наступним підкритеріям: 4.1 – повна відповідність. Нормативне врегулювання організації освітнього процесу відповідає вимогам чинного законодавства; для ефективного управління навчальним процесом використовуються сучасні інформаційні системи; в навчальному процесі активно використовуються такі сучасні методи викладання, як кейс-стаді, навчальні екскурсії, проблемне навчання, командна робота, майстер-класи; форми, методи та способи навчання і викладання відповідають заявленим ПРН; освітній процес побудований на засадах студентоцентричності. 4.2 – часткова відповідність. В режимі офлайн ЗВО своєчасно інформує здобувачів про цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання; здобувачі вчасно отримують необхідну інформацію, мають вільний доступ до робочих навчальних програм освітніх компонентів. Проте, констатуємо вкрай недостатнє використання інформаційних систем та онлайн ресурсів для здійснення такого інформування. 4.3 – повна відповідність. Структура та зміст ОП надає всім здобувачам сформувати компетентності, пов'язані зі здійсненням дослідницької діяльності. 4.4 – повна відповідність. Оновлення ОП, змісту ОК, методів, засобів та технологій навчання і викладання відбувається відповідно локальних нормативних актів ЗВО. 4.5 – повна відповідність. Констатуємо достатній рівень інтернаціоналізації за ОП. Навчально-педагогічний персонал та здобувачі на регулярній основі приймають участь у різних формах співпраці з закордонними закладами.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. Несуттєві недоліки: На сайті кафедри недостатньо представлені матеріали, що є необхідними для своєчасного та повноцінного інформування здобувачів про цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання.

Рекомендації

На сайт кафедри своєчасно вносити всю інформацію, що є необхідною для інформування здобувачів про цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання. Також рекомендуємо додати англійську версію сайту кафедри.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Загальні засади проведення контрольних заходів у ЗВО регулюються: 1) Положенням про організацію освітнього процесу ТНПУ <https://surl.li/agjhfq>; 2) Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти <https://surl.li/thigzy>. У цих Положеннях визначені наступні форми контрольних заходів: поточний; проміжний (модульний); підсумковий (семестровий) контроль; атестація. Крім цього, передбачений адміністративний (ректорський) контроль, в межах якого здійснюється вибіркова перевірка залишкових знань та якості викладання. Визначені ЗВО форми контрольних заходів відповідають вимогам та дозволяють перевірити досягнення результатів навчання за кожним ОК. Щодо організаційно-методичного забезпечення поточного та підсумкового контролю. Положення про електронний навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни <https://surl.li/alamuo> (п. 5.3) містить вимогу наявності в складі ЕНМКНД складових, що є дотичними до організаційно-методичного забезпечення поточного та підсумкового контролю (програма навчальної дисципліни, критерії оцінювання; тести для усіх видів контролю рівня знань (самоконтроль, поточний і підсумковий контроль); завдання для практичних, лабораторних, семінарських занять). Таким чином, це Положення обмежує вимоги до організаційно-методичного забезпечення підсумкового контролю лише вимогою наявності тестів та критеріїв оцінювання. Щодо вимог до не-електронного організаційно-методичного забезпечення поточного та підсумкового контролю, ЕГ не вдалося отримати належну відповідь від представників ЗВО (детальніше див. п. 4.2 цього Звіту). Робочі програми навчальних дисциплін містять інформацію про форми контролю та критерії оцінювання. На зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що критерії оцінювання є чіткими, прозорими та зрозумілими; інформування здійснюється на заняттях з відповідних ОК, а також за допомогою інформаційних систем управління освітнім процесом. Зворотній зв'язок здійснюється у формах анкетування, бесід, опитування, та дозволяє проводити оперативний моніторинг зрозумілості критеріїв оцінювання для здобувачів. Проте, вільний доступ до низки РПНД ОП в частині використання для цього інформаційних систем управління освітнім процесом обмежений (детальніше див. п.4.2 цього Звіту).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ОП передбачено публічний захист кваліфікаційної роботи та проведення атестаційного екзамену, що повністю відповідає вимогам Стандарту <https://surl.li/frmevu>. Надані у відповідь на запити ЕГ зразки екзаменаційних білетів атестаційного екзамену та теми кваліфікаційних робіт відповідають предметній області спеціальності. Додаткові форми атестації (такі, що не регулюються Стандартом спеціальності <https://surl.li/frmevu>), не здійснюються. Щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт, на зустрічі з допоміжними структурними підрозділами було з'ясовано, що всі без виключення кваліфікаційні роботи по всіх освітніх програмах ЗВО в повному обсязі завантажуються в репозитарій ЗВО та є у вільному доступі. Проте, внаслідок обставин, що не залежать від вищого менеджменту ЗВО, в момент візиту ЕГ сайт бібліотеки ТНПУ ім. В. Гнатюка взагалі не був доступний. ЕГ отримала пояснення про проведення робіт щодо підвищення кібербезпеки серверів ЗВО. Щодо кваліфікаційних робіт за ОП, на момент роботи ЕГ захисти таких робіт ще не відбулися, тому перевірити дотримання вимог законодавства та локальних нормативних актів щодо процедури захисту та змісту таких робіт неможливо за об'єктивних обставин.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Види контролю, критерії та принципи оцінювання, процедура оцінювання результатів навчання, умови ліквідації академічної заборгованості, правила та процедура атестації здобувачів, порядок оскарження процедури та результатів контрольних заходів визначаються Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти <https://surl.li/thigzy>. Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії <https://surl.li/qtwdbe> регулює порядок комплектування екзаменаційної комісії, обов'язки голови, членів та секретаря ЕК, організацію та порядок роботи ЕК, порядок розгляду апеляцій. На інформаційному порталі ЗВО наявні актуальні розклади та графіки, що регулюють проведення контрольних та атестаційних заходів <https://surl.li/tkkfta>. Відповідно до Положення про робочу програму навчальної дисципліни <https://surl.li/xgfkrm>, робочі програми навчальних дисциплін містять інформацію щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання. Щодо інформування здобувачів про контрольні заходи, методи та критерії оцінювання, ЕГ має в своєму розпорядженні наступну інформацію: 1) офлайн інформування: на зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що вся необхідна інформація щодо проведення контрольних заходів своєчасно доводиться до здобувачів кураторами та (в межах конкретних ОК) НПП, що відповідають за конкретний освітній компонент; 2) онлайн інформування: ЕГ не має достовірних даних про належне здійснення такого інформування. Додатково зазначаємо, що на Зустрічі з

керівником та менеджментом ЗВО, ЕГ було проінформовано про наявні проблеми з серверами та сайтами ТНПУ (причиною яких не є менеджмент ЗВО). Продовжуються роботи щодо підвищення кібербезпеки серверів, проте, цей факт значною мірою обмежує можливості ЕГ щодо всебічного обстеження наявності та якості необхідної інформації на сайті кафедри. Актуальна сторінка сайту кафедри <https://tnpu.edu.ua/faculty/geo/geoukr.php> не містить жодної інформації про РПНД та НМКД ОП. На зустрічі зі студентським самоврядуванням було з'ясовано, що у ЗВО функціонує анонімна скринька довіри, за допомогою якою здобувачі мають можливість залишити повідомлення щодо можливих порушень під час проведення контрольних заходів. Проте, на даний час поки що таких фактів не зареєстровано. ЗВО на регулярній основі проводить анкетування, питання в якому стосуються зокрема й правил та процедур проведення контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На сайті ЗВО наявна тека «Академічна доброчесність», яка акумулює нормативні документи та інші джерела інформації щодо дотримання академічної доброчесності <https://surl.lt/lecirb>. Політика та нормативне врегулювання механізмів впровадження принципів академічної доброчесності декларується в таких основних локальних нормативних актах: Кодекс академічної доброчесності <https://surl.li/ecuvsb>; Кодекс корпоративної культури <https://surl.lt/ftihtb>; Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин <https://surl.li/loothi>; Положення про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти <https://surl.lu/gxahvw>; Порядок виявлення і встановлення фактів порушення академічної доброчесності <https://surl.li/hrwydq>; Положення про Комісії з академічної доброчесності <https://surl.li/dufleq>; Положення про групу сприяння академічній доброчесності <https://surl.li/ghaonh>. Як було з'ясовано на зустрічі з допоміжними структурними підрозділами, в ЗВО активно проводиться просвітницька та інформаційна робота щодо популяризації принципів академічної доброчесності, створено ефективну систему запобігання та виявлення плагіату. Здобувачі та НПП мають можливість зручно і своєчасно отримувати інформацію про академічну доброчесність. Серед заходів сприяння дотриманню академічної доброчесності: бесіди зі студентами, обговорення відповідних питань з представниками студентського самоврядування, онлайн-зустрічі. На зустрічі зі здобувачами присутні підтвердили, що зворотній зв'язок з досліджуваного питання відбувається за допомогою опитувань, анкетування. Є можливість скористатися анонімною скринькою довіри. Для перевірки курсових, кваліфікаційних та інших навчально-наукових робіт на плагіат використовується ліцензоване програмне забезпечення Strike Plagiarism. Проте, Положення про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти <https://surl.lu/gxahvw> містить норми відсотків допустимого плагіату (п. 3.3). І, як було з'ясовано на зустрічі з авторами відомостей самооцінювання, ця практика фактично застосовується на ОП. Звертаємо увагу, що встановлення відсотків допустимого академічного плагіату є суттєвим порушенням принципів академічної доброчесності. Положення про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти <https://surl.lu/gxahvw> містить норму щодо необхідності експертного висновку наукового керівника або експертної комісії (після автоматичної перевірки технічними засобами). Проте, на зустрічі з авторами відомостей самооцінювання, ЕГ не вдалося переконатися, що після автоматизованої перевірки робіт на плагіат дійсно має місце також і експертний не-автоматизований аналіз тексту робіт фахівцями відповідної предметної області.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами проведеної експертизи, ЕГ зазначає, що ОПП «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» першого (бакалаврського) рівня відповідає наступним підкритеріям: 5.1 – частково відповідає. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими та дозволяють перевірити досягнення результатів навчання за ОПП. Проте, вільний доступ до низки РПНД в частині використання для цього інформаційних систем управління освітнім процесом обмежений; 5.2 – повністю відповідає. Форми атестації здобувачів відповідають вимогам Стандарту спеціальності. Тематика екзаменаційних білетів атестаційного екзамену та теми кваліфікаційних робіт відповідають предметній області спеціальності. 5.3 – повністю відповідає. Правила та процедури проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів детально регламентуються локальними нормативними актами ЗВО та є зрозумілими для здобувачів. Забезпечено об'єктивність оцінювання; 5.4 – не відповідає. У ЗВО наявні локальні нормативні акти, що унормовують механізми впровадження та принципи академічної доброчесності. Принципи академічної доброчесності активно популяризуються. Проте, відповідно до Положення про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти <https://surl.lu/gxahvw> містить норми відсотків допустимого плагіату (п. 3.3). І, як було з'ясовано на зустрічі з авторами відомостей самооцінювання, ця практика фактично застосовується на ОП. Звертаємо увагу, що встановлення відсотків допустимого академічного плагіату є суттєвим порушенням принципів академічної доброчесності.

Недоліки

Суттєвий недолік: 1. Встановлення у Положенні про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти (<https://surl.lu/gxaxvw>) норм допустимого відсотка неоригінальності кваліфікаційних робіт (п. 3.3), що суперечить принципам академічної доброчесності. Несуттєвий недолік: 2. На сайті випускової кафедри відсутня інформація щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання, що обмежує можливість своєчасного інформування здобувачів із використанням інформаційних систем управління освітнім процесом.

Рекомендації

Упродовж 2026–2027 рр. вищому менеджменту ЗВО: 1. Привести у відповідність до принципів академічної доброчесності локальні нормативні акти, що регулюють політику запобігання та виявлення плагіату. 2. Забезпечити своєчасне розміщення на сайті випускової кафедри інформації щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації освітньої програми залучено 22 НПП, з яких 4 мають науковий ступінь доктора наук та 18 – кандидата наук, що загалом свідчить про наявність кадрового потенціалу для забезпечення освітнього процесу. За результатами аналізу матеріалів самооцінювання та наданих ТНПУ додаткових документів <blob:https://office.naq.gov.ua/6ef62ae4-de9c-4c2a-b3d0-d63c293c14f3>, ЕГ встановлено невідповідність кадрового забезпечення окремих освітніх компонентів вимогам п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Забезпечення ОК «Правове регулювання туристичної діяльності» у матеріалах самооцінювання пов'язане з Поплавською І., яка має магістерську освіту за спеціальністю «Міжнародна економіка» та науковий ступінь кандидата географічних наук, що не підтверджує наявності профільної освіти та наукової діяльності у галузі права. За додатковим запитом експертної групи надано інформацію щодо залучення до освітнього процесу у 2025 р. Палюха А., д.юр.н. Разом з тим, у наданих матеріалах відсутні належні документальні підтвердження відповідності зазначеного науково-педагогічного працівника вим. п. 38 Ліцензійних умов. Аналогічно, забезпечення ОК «Облік і аудит» у матеріалах самооцінювання пов'язане з Пушкарем Б., наукова та освітня спеціалізація якого не є безпосередньо пов'язаною з бухгалтерським обліком та аудитом, подані публікації не мають профільного характеру. Уточнюючими матеріалами підтверджено залучення Грицишин А.В., докторки філософії за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування», однак у наданих матеріалах також відсутні належні підтвердження відповідності вимогам п. 38 Ліцензійних умов. Розбіжності між даними, наведеними у табл. 2 відомостей самооцінювання, та інформацією щодо фактичного залучення зазначених ТНПУ пояснив технічними особливостями вивантаження інформації із системи ЄДЕБО, що не супроводжувалися наданням верифікованих документальних підтверджень. ЕГ зазначає, що на момент проведення акредитаційної експертизи ЕГ не встановлено документально підтвердженої відповідності науково-педагогічних працівників, відповідальних за забезпечення освітніх компонентів «Правове регулювання туристичної діяльності» та «Облік і аудит», вимогам пп. 37–38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Крім того, аналіз матеріалів самооцінювання засвідчив відсутність належного обґрунтування розподілу окремих освітніх компонентів між НПП з урахуванням їх профільної освіти, наукової діяльності та підтвердженої професійної активності, що ускладнює підтвердження відповідності кадрового забезпечення освітньої програми вимогам чинного законодавства у повному обсязі.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Експертною групою встановлено, що процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка регламентуються Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладення з

ними трудових договорів (контрактів) (<https://lnk.ua/xVmBkZPNv>), Положенням про щорічне рейтингове оцінювання роботи НПП (<https://lnk.ua/YJoFuMukD>), Положенням про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2024/Polozhennia_pro_normy_chasu.pdf), Положенням про атестацію педагогічних працівників https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2016/Polozhennia_pro_atestatsiiu_pedagogichnykh_pratsivnykiv_.pdf, що розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті закладу вищої освіти. Під час зустрічей із начальником відділу кадрів Папай М. В., в. о. керівника навчально-наукового центру організації освітнього процесу Заблоцьким Б. та представниками кафедри експертною групою з'ясовано, що конкурсні процедури передбачають публікацію оголошення про конкурс, прийом документів у визначені строки, перевірку відповідності кандидатів встановленим кадровим вимогам, розгляд кандидатур на засіданнях кафедри, конкурсної комісії та вчених рад факультету і університету. Рішення ухвалюються колегіально, у разі наявності декількох претендентів - шляхом голосування. Термін контракту визначається відповідно до чинних нормативних документів. Критеріями оцінювання кандидатів є результати щорічного рейтингового оцінювання, наукова активність, участь у міжнародній діяльності, методичний рівень викладання, дотримання норм академічної доброчесності. Для оцінювання рівня педагогічної майстерності кафедра може ініціювати проведення відкритого заняття. Етапи конкурсного відбору врегульовані офіційними нормативними документами, інформація про оголошення та результати конкурсу розміщується у відкритому доступі, що відповідає вимогам Законів України «Про вищу освіту» (ст. 55, 56) та чинним Ліцензійним умовам. Разом з тим, аналіз кадрового складу кафедри, що забезпечує реалізацію освітньої програми, засвідчив переважно однопрофільну наукову спеціалізацію більшості науково-педагогічних працівників, що в окремих випадках ускладнює забезпечення міждисциплінарних освітніх компонентів, зокрема економічного, правового та галузевопрактичного спрямування. Зазначене свідчить про необхідність більш цілеспрямованого використання конкурсних процедур для залучення фахівців із профільною спеціалізацією відповідно до змісту освітніх компонентів освітньої програми. Експертна група вважає, що процедури конкурсного відбору викладачів у закладі вищої освіти є нормативно врегульованими, прозорими та недискримінаційними, загалом забезпечують можливість залучення фахівців належного професійного рівня для реалізації освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Експертна група констатує, що ТНПУ здійснюється залучення стейкхолдерів до освітнього процесу через проведення гостьових лекцій, участь у науково-практичних заходах і фахових дискусіях, до роботи програмних рад, на засіданнях яких обговорюються питання перегляду та оновлення освітніх програм. Під час фокус-групи роботодавці: начальник Управління стратегічного розвитку міста Тернопільської міської ради Дейнека Ю. П., директор туристичної агенції «Рід-тур» Романська І. Д., директор КП «Туристично-інформаційний центр міста Тернополя» Михалевська І. С., директор туристичної агенції «Вояж-UA» Щербіна-Подусовська Х. О., керуючий менеджер компанії «Travel Study Work» Болкун В., креативний менеджер ГО «Земля Подільська» Касяник І. П. підтвердили свою участь у зазначених формах взаємодії із випусковою кафедрою. Водночас експертною групою встановлено, що така співпраця має епізодичний характер, оскільки не супроводжується інституційно визначеними механізмами регулярної комунікації між випусковою кафедрою та роботодавцями. У ТНПУ відсутні документально оформлені плани спільних заходів, графіки проведення зустрічей або інші форми планування взаємодії зі стейкхолдерами. Крім того, на офіційному вебресурсі випускової кафедри не оприлюднюється інформація щодо залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, їх участі у проведенні гостьових лекцій, організації практичної підготовки здобувачів освіти, науково-практичних заходах чи роботі програмних рад. Відсутність системного висвітлення результатів співпраці зі стейкхолдерами на вебсторінці випускової кафедри унеможливує публічну верифікацію їх участі в освітньому процесі, ускладнює оцінку системності взаємодії та прозорості процедур перегляду й оновлення освітньої програми. З огляду на викладене, експертна група вважає за доцільне розроблення та впровадження внутрішнього нормативного документа (наприклад, «Положення про моніторинг та залучення стейкхолдерів до реалізації освітніх програм»), який би регламентував форми, періодичність і механізми взаємодії з роботодавцями, порядок їх участі у засіданнях програмних рад, забезпечував планування, документування та обов'язкове публічне висвітлення результатів співпраці зі стейкхолдерами на офіційному вебсайті випускової кафедри, а також системне збирання і аналіз зворотного зв'язку від роботодавців з метою подальшого удосконалення освітньої програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У ТНПУ створено інституційні умови для професійного розвитку НПП та заохочення розвитку їх викладацької майстерності. Зазначені процеси регламентуються внутрішніми нормативними документами, зокрема Положенням про професійний розвиток науково-педагогічних працівників, яким визначено основні форми та напрями підвищення кваліфікації. Інституційна підтримка професійного розвитку викладачів забезпечується положеннями Колективного договору, що передбачає матеріальне стимулювання професійної діяльності, соціальні гарантії та підтримку підвищення кваліфікації, Положенням про преміювання працівників ТНПУ, Положенням про встановлення доплат і надбавок працівникам ТНПУ. Реалізація Стратегії багатомовної освіти ТНПУ, сприяє розвитку мовних компетентностей науково-педагогічних працівників та їх участі у міжнародних стажуваннях і проєктах. Стратегія інтернаціоналізації та Стратегія розвитку ТНПУ визначають рамкові умови для розвитку людського потенціалу, академічної мобільності та міжнародної співпраці викладачів https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/bazov-normativn-dokumenti-tnpu.php. НПП, залучені до

реалізації ОП, зокрема Кузишин А., Задворний С., Поплавська І., Рудакевич І., Дударчук К., Пушкар Б., проходили курси підвищення кваліфікації на освітній платформі Coursera, брали участь у тренінгах, семінарах та науково-практичних конференціях за фаховим спрямуванням (<https://tnpu.edu.ua/faculty/geo/geoukr.php>). Викладачі залучені до міжнародного стажування за програмою «Digital Future: Blended Learning», спрямованою на розвиток цифрових компетентностей та впровадження технологій змішаного навчання. Функціонує Центр професійного розвитку та лідерства «Teaching Excellence Center», діяльність якого орієнтована на розвиток викладацької майстерності та впровадження інноваційних освітніх технологій (https://tnpu.edu.ua/about/pidrozdily/NNTs_JaO/TsPR.php). Створено умови для підвищення рівня володіння іноземними мовами викладачами, що підтверджується наявністю сертифікатів рівня B2 з англійської та польської мов у НПП у Кузишина А., Поплавської І., Рудакевич І., Задворного С., Дударчука К., Пушкар Б. Під час фокус-груп ректор Буяк Б., декан геогр. фак. Кузишин А., нач.від. кадрів Папай М. засвідчили наявність матеріального стимулювання викладачів за високі результати професійної діяльності та наукові досягнення. Водночас ЕГ зазначає, що у матеріалах самооцінювання відсутні конкретні приклади врахування результатів підвищення кваліфікації/ міжнародних стажувань викладачів під час оновлення змісту освітніх компонентів освітньої програми, що ускладнює оцінку їх впливу на вдосконалення освітнього процесу. З огляду на викладене, експертна група рекомендує забезпечити відображення результатів професійного розвитку викладачів у змісті робочих програм, силбусів та методичного забезпечення освітніх компонентів, що сприятиме посиленню взаємозв'язку між підвищенням кваліфікації науково-педагогічних працівників та оновленням освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами проведеної акредитаційної експертизи експертна група зазначає, що освітня програма відповідає підкритеріям: 6.1 – часткова відповідність (з наявністю невідповідності). Науково-педагогічні працівники, залучені до реалізації освітньої програми, загалом забезпечують організацію освітнього процесу відповідно до вимог чинного законодавства. Водночас за результатами аналізу відомостей про кадрове забезпечення освітніх компонентів, наданих у матеріалах самооцінювання, встановлено, що окремі освітні компоненти - «Правове регулювання туристичної діяльності» та «Облік і аудит», закріплені за науково-педагогічними працівниками, профільна освіта, наукові публікації, результати професійної діяльності та підвищення кваліфікації яких не забезпечують належної відповідності змісту відповідних дисциплін. Зазначене свідчить про невідповідність вимогам п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності у частині кадрового забезпечення освітніх компонентів науково-педагогічними працівниками з відповідною профільною підготовкою та унеможлиблює повною мірою досягнення вимог підкритерію 6.1. 6.2 – часткова відповідність. У ТНПУ функціонує нормативно врегульована система конкурсного відбору науково-педагогічних працівників, що відповідає принципам відкритості та академічної доброчесності. Водночас її застосування не забезпечує належної відповідності профільної підготовки науково-педагогічних працівників змісту окремих міждисциплінарних освітніх компонентів. 6.3 – часткова відповідність. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу через гостьові лекції, участь у науково-практичних заходах та роботі програмних рад, але така взаємодія не супроводжується інституційно визначеними механізмами регулярної комунікації та системним оприлюдненням інформації щодо їх участі в освітньому процесі. 6.4 – часткова відповідність. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. При цьому зв'язок між результатами підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників та оновленням змісту освітніх компонентів недостатньо конкретизований у робочих програмах, силбусах і методичному забезпеченні. Позитивними практиками ЕГ визначено: 1.Наявність інституційних механізмів стимулювання професійного розвитку НПП відповідно до Колективного договору та положень про преміювання. 2. Функціонування Центру професійного розвитку та лідерства «Teaching Excellence Center». 3. Участь НПП у міжнародних стажуваннях та програмах підвищення кваліфікації. 4. Залучення роботодавців до освітнього процесу через гостьові лекції та участь у роботі програмних рад факультету.

Недоліки

У ході експертного оцінювання освітньої програми встановлено наявність недоліків у забезпеченні Критерію 6, що унеможлиблюють повною мірою досягнення вимог відповідних підкритеріїв. Суттєві недоліки: 1.У наданих матеріалах самооцінювання виявлено випадки закріплення освітніх компонентів «Правове регулювання туристичної діяльності» та «Облік і аудит» за науково-педагогічними працівниками, профільна освіта, наукова діяльність і результати професійної активності яких не відповідають змісту відповідних дисциплін, що свідчить про невиконання вимог п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 2.Результати застосування конкурсних процедур не забезпечують належної відповідності профільної підготовки науково-педагогічних працівників змісту освітніх компонентів, що свідчить про недотримання принципу предметної відповідності кадрового забезпечення освітньої програми. Недоліки: 3. Співпраця з роботодавцями у межах реалізації освітньої програми не супроводжується інституційно визначеними механізмами регулярної взаємодії, зокрема відсутні документально оформлені плани спільних заходів, графіки проведення зустрічей та системне оприлюднення інформації щодо їх залучення до освітнього процесу на офіційному вебресурсі випускової кафедри. 4. У методичному забезпеченні освітніх компонентів відсутня чітка конкретизація взаємозв'язку між результатами підвищення кваліфікації (зокрема міжнародних стажувань) науково-педагогічних працівників та оновленням змісту освітніх компонентів освітньої програми.

Рекомендації

До початку 2026/2027 навчального року експертна група рекомендує: 1. Відділу кадрів спільно з Навчально-науковим центром організації освітнього процесу забезпечити належне документальне підтвердження відповідності науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньої програми, вимогам п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема у частині наявності профільної освіти, наукових публікацій, результатів професійної діяльності та підвищення кваліфікації за відповідним напрямом викладання освітніх компонентів. 2. Гаранту освітньої програми спільно з випусковою кафедрою та Навчально-науковим центром організації освітнього процесу переглянути розподіл освітніх компонентів між науково-педагогічними працівниками з урахуванням їх базової освіти, наукової спеціальності та результатів професійної діяльності з метою забезпечення предметної відповідності змісту дисциплін профілю викладачів. 3. Навчально-науковому центру організації освітнього процесу спільно з Навчально-науковим центром якості освіти розробити та впровадити інституційний механізм співпраці з роботодавцями, що регламентуватиме форми, періодичність і порядок їх участі у реалізації освітньої програми. 4. Випусковій кафедрі забезпечити: - системне оприлюднення на офіційному вебсайті інформації щодо залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу. - забезпечити відображення у робочих програмах дисциплін, силабусах і навчально-методичних матеріалах результатів підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників (у тому числі міжнародних стажувань), що використовуються під час оновлення змісту освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Аналіз НМ, МТ та СЗ освітньої програми засвідчив наявність ресурсної бази, достатньої для досягнення визначених мети та програмних результатів навчання. Матеріально-технічне забезпечення ЗВО здійснюється за бюджетні та позабюджетні кошти (<https://lnk.ua/be8kx7P45>); на офіційних ресурсах університету оприлюднено інформацію про закріплення державного майна. Під час огляду МТБ ЕГ пересвідчилася у наявності модернізованих навчальних аудиторій, комп'ютерних класів, мультимедійних комплексів, альтернативних джерел живлення та ліцензійного програмного забезпечення. Освітній процес підтримується системою Moodle, що забезпечує доступ здобувачів до навчально-методичних матеріалів освітніх компонентів. Частина аудиторій оновлено в межах грантових програм; приміщення оснащено сучасною технікою та інтерактивними засобами навчання. Під час зустрічі керівництво ЗВО представило розширену презентацію матеріально-технічної бази; ректор наголосив на системному оновленні інфраструктури, впровадженні смарт-технологій та забезпеченні безперервності освітнього процесу завдяки резервному електроживленню. Бібліотечний фонд університету становить 503 650 примірників. ЗВО забезпечує безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз Web of Science та Scopus. Станом на час проведення експертизи вебсайт бібліотеки був тимчасово недоступний у зв'язку з хакерською атакою, про що повідомлено під час Зустрічі 8. Водночас ректор поінформував, що триває перехід на нову версію офіційного вебсайту університету з оновленою структурою та посиленням кіберзахистом. Бібліотечні ресурси представлені друкованими й електронними виданнями, фаховими періодичними виданнями, навчальними посібниками та методичними матеріалами. Фонд періодичних видань налічує 80 879 примірників, електронний контент – 32 921 назву, з яких навчальні видання становлять 48,5 %, наукові – 37,1 %. Учасники освітнього процесу мають доступ до електронних каталогів, інституційного репозитарію, дисертаційної зали, міжнародних наукометричних баз та мережі Інтернет. Соціальна інфраструктура університету включає гуртожитки, спортивні зали і майданчики, актову залу, студентський культурно-мистецький центр «Світлиця», Центр психологічної стійкості і благополуччя, Центр євроінтеграційних студій та комунікацій, ННЦ міжнародної освіти та співробітництва, Інформаційно-обчислювальний центр та інші сервісні підрозділи. Окремим елементом інфраструктури є дитяча кімната для дітей викладачів і здобувачів освіти. Під час зустрічі здобувачі підтвердили доступність і безоплатність ресурсів, водночас ЕГ відзначає, що рівень їх фактичного використання залишається відносно невисоким.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує викладачам і здобувачам вищої освіти вільний і безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчальної, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» (п. 5, п. 24 ч. 1 ст. 62) та Стандарту 1.6 ESG 2015. Під час зустрічей із гарантом освітньої програми, академічним персоналом, здобувачами та представниками адміністрації встановлено, що доступ до аудиторного фонду, комп'ютерних класів, мультимедійного обладнання, спортивної та соціальної інфраструктури є відкритим і регламентується внутрішніми положеннями університету. Розклади занять і графіки індивідуальної роботи формуються з урахуванням потреб освітнього процесу. Здобувачі та викладачі підтвердили можливість користування матеріально-технічною базою як у межах навчальних занять, так і для підготовки наукових і методичних матеріалів. Доступ до інформаційних ресурсів забезпечується через офіційний сайт університету, сайт факультету, електронні сервіси та систему дистанційного навчання Moodle. Функціонує інституційний репозитарій, електронний каталог бібліотеки, забезпечено доступ до міжнародних наукометричних баз Web of Science і Scopus. На Зустрічі 8 представники університету підтвердили безоплатність доступу до зазначених ресурсів для всіх учасників освітнього процесу. Відповідно до наданої на запит ЕГ інформації, університет забезпечує використання ліцензійного програмного забезпечення. Зокрема, спеціалізоване програмне забезпечення для освітньої програми представлено системою пошуку та бронювання туристичних послуг «Айті-тур» (IT-tour), номер агентства (ID): 39535, рівень доступу - «Преміум», що підтверджено оновленим сертифікатом користувача. Під час практичної підготовки та проведення окремих практичних занять на базі туристичних підприємств використовується спеціалізоване програмне забезпечення «САМО-тур», зокрема в межах співпраці з туристичним підприємством «Рід-Тур» на підставі договору комерційного представництва від 30.01.2026 р. із ПП «Тур-Груп» та агентського договору №2022-667 від 27.07.2022 р. із ТзОВ «АЛЬФА ТУРИСТИЧНИЙ ОПЕРАТОР». Гарант та викладачі підтвердили реальне використання зазначеного програмного забезпечення в освітньому процесі. Під час зустрічей здобувачі продемонстрували обізнаність щодо можливостей доступу до бібліотечних ресурсів, електронних платформ, спортивної та соціальної інфраструктури. Комунікація щодо можливостей користування ресурсами здійснюється через деканат, гаранта освітньої програми, кураторів академічних груп, офіційні інформаційні канали та сторінки університету. З огляду на надані документи, результати огляду інфраструктури та інформацію, отриману під час зустрічей, експертна група констатує, що заклад вищої освіти забезпечує викладачам і здобувачам належний, вільний і безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище ТНПУ організоване з урахуванням вимог законодавства щодо безпеки життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів освіти (п. 2 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту», Стандарт 1.6 ESG 2015). Відповідальність за створення та підтримання безпечних умов покладено на керівників структурних підрозділів відповідно до Наказу №318 від 03.09.2025 р. «Про призначення відповідальних осіб за охорону праці та протипожежний стан в університеті на 2025–2026 рр.» (<https://surli.cc/cubprxx>). Для забезпечення безпеки систематично проводяться інструктажі з охорони праці та протипожежної безпеки для науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти. Під час Зустрічі 4 здобувачі підтвердили проходження відповідних інструктажів та обізнаність щодо алгоритму дій у разі надзвичайної ситуації. В усіх навчальних корпусах наявні засоби пожежогасіння та розміщені детальні схеми евакуації. В умовах воєнного стану навчальні корпуси та гуртожитки обладнані укриттями. Під час огляду матеріально-технічної бази експертній групі продемонстровано протирадіаційне укриття, оснащене аптечкою, запасом води, робочою зоною зі столами, доступом до інтернету та маршрутизатором. Загалом університет має 8 укриттів, розташованих у навчальних корпусах і гуртожитках. Здобувачі підтвердили, що під час повітряної тривоги освітній процес зупиняється, заняття не проводяться, а всі учасники переходять до укриттів. Дії викладачів і студентів є впорядкованими та зрозумілими. Особлива увага приділяється психічному здоров'ю. В університеті функціонує Психологічна служба (<https://lnk.ua/k4kRbz8NL>), яка забезпечує індивідуальні консультації, реалізує програми профілактики, корекції та психологічної просвіти. Під час зустрічей здобувачі підтвердили обізнаність щодо можливості отримання психологічної підтримки та доступності відповідних послуг. Представниця Психологічної служби під час спілкування з експертною групою зазначила, що надає індивідуальні консультації та працює, зокрема, з окремими здобувачами цієї освітньої програми за їх зверненнями. Моніторинг потреб та інтересів студентів здійснюється через регулярне анкетування (<https://lnk.ua/ANDxLjJNx>), результати якого свідчать про достатній рівень поінформованості та загальну задоволеність умовами навчання. Підтримка фізичного здоров'я реалізується через функціонування спортивної інфраструктури та систематичну організацію міжфакультетських спортивних змагань і заходів, спрямованих на формування здорового способу життя. В університеті також функціонує волонтерський центр, який координує допомогу Збройним Силам України, що формує соціальну згуртованість та підтримку в умовах воєнного стану. Отже, освітнє середовище є безпечним, організованим відповідно до чинного законодавства та забезпечує умови для збереження фізичного і ментального здоров'я здобувачів освіти, що відповідає підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів у ТНПУ врегульована внутрішніми нормативними актами, зокрема «Положенням про організацію освітнього процесу»

(<https://surl.li/drrzld>) та «Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти» (<https://surl.li/vvjqjt>), що визначають механізми супроводу навчання, процедури оцінювання, права та обов'язки учасників освітнього процесу. Під час зустрічей з гарантом, адміністрацією факультету та здобувачами підтверджено, що освітня підтримка реалізується через систематичні консультації, доступ до навчально-методичних матеріалів, використання LMS Moodle, а також через постійну комунікацію із завідувачем кафедри та гарантами освітніх програм. Функціонує оперативний канал взаємодії зі здобувачами (зокрема, групи у Viber за участі завідувача кафедри географії України і туризму), що забезпечує швидке інформування щодо розкладу, змін у навчальному процесі, процедур вибору дисциплін, практики, підготовки кваліфікаційних робіт. Інформаційна підтримка здійснюється через офіційні вебресурси університету, факультету та кафедри, а також через сторінки у соціальних мережах (Instagram, Viber та ін.), де систематично оприлюднюється інформація про академічні події, конкурси, грантові програми, можливості академічної мобільності. Здобувачі під час зустрічі підтвердили своєчасність інформування та доступність роз'яснень щодо освітніх процедур. Організаційна підтримка реалізується через деканат і відповідні структурні підрозділи, які забезпечують підготовку довідок, оформлення індивідуальних графіків, супровід практики та вирішення адміністративних питань. Консультативна підтримка охоплює питання формування індивідуальної освітньої траєкторії, вибору вибіркового компонентів, участі в програмах мобільності та працевлаштування. Зустрічі декана і заступника декана зі студентами, регулярна робота кураторів академічних груп та взаємодія зі студентським самоврядуванням забезпечують зворотний зв'язок і врахування пропозицій здобувачів. Соціальна підтримка реалізується відповідно до чинного законодавства та внутрішніх положень університету щодо стипендіального забезпечення, надання матеріальної допомоги та соціальної адаптації першокурсників. Представники студентського самоврядування додатково засвідчили, що соціальні стипендії призначаються здобувачам із вразливих категорій відповідно до встановлених нормативів, а окремі категорії студентів мають право на безоплатне проживання у гуртожитках. Підтримка фізичного та ментального здоров'я інтегрована у загальну систему освітнього середовища. Здобувачі мають доступ до спортивних залів і секцій, беруть участь у міжфакультетських заходах, що сприяє формуванню здорового способу життя. Психологічна підтримка надається Психологічною службою університету, а також через індивідуальну взаємодію з науково-педагогічними працівниками.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ТНПУ сформовано нормативні, організаційні та інфраструктурні умови для забезпечення права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. В університеті затверджено «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп» (<https://surl.lu/tvjkyu>), який регламентує алгоритм взаємодії, визначає відповідальних осіб та процедури надання індивідуальної допомоги. Інформація щодо доступності навчальних корпусів і гуртожитків оприлюднена на офіційному ресурсі (<https://surl.lt/ococsvu>). Під час огляду матеріально-технічної бази експертній групі було продемонстровано облаштовані пандуси при входах до корпусів, елементи тактильної навігації, сигнальні обмежувальні стрічки та інформаційні написи шрифтом Брайля. Доступність передбачена як у навчальних корпусах, так і в гуртожитках. Представники адміністрації також поінформували про реалізацію заходів із підвищення рівня безбар'єрності за підтримки Британської Ради, що стосувалися модернізації інфраструктурних елементів. Функціонує Інклюзивно-ресурсний центр (<https://surl.li/fhnbfg>), який забезпечує консультативну та методичну підтримку у разі потреби адаптації освітнього процесу. Додатково університет проходить незалежний аудит доступності середовища для осіб з особливими потребами (<https://surl.li/hssyjp>), що підтверджує системний підхід до оцінювання умов безбар'єрності. У Правилах прийому (розділ VIII) визначено спеціальні умови участі у конкурсному відборі для вступників з особливими освітніми потребами (<https://surl.lt/lkpkya>), що відповідає вимогам чинного законодавства. За інформацією гаранта, протягом функціонування освітньої програми «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» здобувачів з особливими освітніми потребами не було, водночас університет продемонстрував готовність забезпечити необхідні умови індивідуального супроводу у разі їх вступу.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Освітній процес у ТНПУ ґрунтується на засадах поваги до демократичних цінностей, рівності прав і можливостей, недискримінації та прозорості управлінських рішень. Механізм врегулювання конфліктних ситуацій унормовано «Положенням про вирішення конфліктних ситуацій у ТНПУ» (<https://surl.li/pafyll>), яке визначає процедури запобігання, виявлення та розгляду звернень, а також алгоритм дій для всіх учасників освітнього процесу. Функціонує Комісія з питань етики та академічної доброчесності (<https://surl.lu/nmmzqz>), уповноважена розглядати звернення щодо порушення етичних норм та принципів доброчесності. Під час Зустрічі 8 представники адміністрації детально поінформували експертну групу про реалізацію антикорупційної політики, проведення тематичних семінарів і профілактичних заходів за участі правоохоронних органів (<https://surl.li/upddhx>), а також про функціонування механізмів повідомлення про можливі порушення. В університеті діють Гаряча лінія та «Скринька довіри» для анонімних звернень, що створює інструменти безпечного інформування про випадки булінгу, дискримінації, сексуального домагання чи інші конфліктні ситуації. Порядок реагування передбачає розгляд звернення керівником структурного підрозділу, проведення бесіди зі сторонами конфлікту, за потреби створення тимчасової комісії або інформування правоохоронних органів у випадках, що мають ознаки правопорушення. Соціально-психологічна служба (<https://surl.li/slweav>) здійснює моніторинг психологічного

клімату, проводить профілактичні та корекційні заходи, організовує тренінги з розвитку навичок комунікації та врегулювання конфліктів. Окремо реалізуються заходи із запобігання та протидії булінгу й дискримінації (<https://surli.cc/fxrdu>). Інститут кураторів та органи студентського самоврядування залучаються до інформаційно-просвітницької роботи та можуть виступати посередниками у врегулюванні конфліктів. Під час інтерв'ювання здобувачі зазначили, що випадків цькування, дискримінації чи сексуального домагання в межах освітньої програми не виникало. У разі потенційної проблемної ситуації вони насамперед звернулися б до деканату або куратора, а також обізнані про можливість подання анонімного звернення через «Скриньку довіри». За період функціонування освітньої програми випадків, що потребували б застосування передбачених процедур реагування, не зафіксовано. Наведені факти свідчать про наявність унормованої антикорупційної політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій, поінформованість учасників освітнього процесу щодо алгоритмів дій і функціонування інструментів реагування відповідно до вимог чинного законодавства.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу матеріалів самооцінювання, наданих документів, огляду матеріально-технічної бази та проведених зустрічей експертна група встановила: 7.1 – повна відповідність. Навчально-методичне забезпечення, матеріально-технічні, фінансові та інформаційні ресурси є достатніми для досягнення мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Освітній процес забезпечений сучасними аудиторіями, ліцензійним програмним забезпеченням, доступом до міжнародних наукометричних баз, дистанційною платформою Moodle. 7.2 – повна відповідність. ЗВО забезпечує викладачам і здобувачам вільний та безоплатний доступ до інфраструктури й інформаційних ресурсів. Доступ до матеріально-технічної бази, бібліотечних ресурсів, електронних платформ і спеціалізованого ПЗ є реальним та підтверджений під час зустрічей. 7.3 – повна відповідність. Освітнє середовище є безпечним для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів. Наявні укриття, відпрацьовані алгоритми дій під час повітряних тривог, проводяться інструктажі, функціонує психологічна служба. Забезпечено моніторинг потреб і задоволеності здобувачів. 7.4 – повна відповідність. Функціонують ефективні канали комунікації, консультативний супровід щодо індивідуальної траєкторії, стипендіальне забезпечення, підтримка фізичного й ментального здоров'я. 7.5 – повна відповідність. Створено нормативні та інфраструктурні умови для осіб з особливими освітніми потребами: затверджені відповідні порядки, функціонує інклюзивно-ресурсний центр, наявні елементи безбар'єрності, передбачено спеціальні умови вступу. 7.6 – повна відповідність. В ЗВО діють унормовані антикорупційні політики та процедури реагування на конфліктні ситуації, булінг, дискримінацію та сексуальні домагання. Функціонують відповідні комісії, гаряча лінія, «Скринька довіри». У межах реалізації освітньої програми випадків порушень не зафіксовано. Позитивні практики: 1. Інституціоналізація елементів смарт-цифрового управління освітнім середовищем. 2. Створення інфраструктурних умов для поєднання навчання та професійної діяльності з виконанням родинних обов'язків шляхом функціонування дитячої кімнати для дітей викладачів і здобувачів освіти; функціонування волонтерського центру як платформи соціальної активності академічної спільноти в умовах воєнного стану. 3. Залучення здобувачів освіти до облаштування навчального простору, зокрема виготовлення меблів для навчальних аудиторій; модернізація аудиторного фонду за рахунок грантових коштів.

Недоліки

За результатами аналізу поданих матеріалів, огляду інфраструктури та проведених зустрічей недоліків за Критерієм 7 не виявлено.

Рекомендації

1. Посилити системність інформування здобувачів освіти щодо можливостей користування інфраструктурою університету (спортивні секції, волонтерський центр, психологічна підтримка, грантові програми) шляхом підготовки регулярних інформаційних дайджестів від деканату та кураторів, а також проведення щосеместрових зустрічей-презентацій доступних ресурсів; передбачити впровадження опитувань щодо фактичного рівня використання зазначених можливостей із подальшим коригуванням комунікаційної стратегії. 2. Передбачити подальше розширення грантової діяльності з метою модернізації освітнього простору та розвитку цифрових сервісів університету з урахуванням принципів кібербезпеки та доступності.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ТНПУ інституціоналізовано внутрішні нормативні документи, які регламентують процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, зокрема «Положення про розроблення і супроводження освітніх програм» (<https://lnk.ua/YNgobJkNZ>) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти» (<https://lnk.ua/mNBdpQzeG>). Реалізація процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми здійснюється в межах багаторівневої моделі внутрішнього забезпечення якості освіти, що передбачає розподіл функцій між програмними радами (ініціювання змін та аналіз освітньої програми на рівні спеціальності), комісіями внутрішнього забезпечення якості освіти (експертний супровід процедур перегляду) та навчально-науковим центром якості освіти (координація та методичний супровід процесів внутрішнього забезпечення якості на інституційному рівні) (<https://lnk.ua/dNYanDlNM>). Аналіз матеріалів самооцінювання, динаміки розвитку освітньої програми та відповідних змін до неї у 2023–2025 рр. засвідчив, що внесені корективи мали переважно організаційно-структурний характер і не супроводжувалися системним змістовним оновленням програмних результатів навчання, освітніх компонентів та відповідним переглядом кадрового забезпечення їх реалізації. При цьому програмні результати навчання не відображають у достатній мірі заявлене міжнародне спрямування освітньої програми, зокрема у частині формування компетентностей міжкультурної взаємодії та здатності до професійної діяльності у міжнародному середовищі, що обмежує результативність процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми відповідно до динаміки розвитку спеціальності та запитів стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процесів перегляду освітньої програми як безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування. Під час фокус-групи представники студентського самоврядування - голова студентського уряду університету Кравчук С., заступник голови студентського уряду університету Перчишин А.; студентський декан географічного факультету Пукшин Оксана; представники студентського самоврядування географічного факультету: голова профбюро студентів географічного факультету Куфель Д., голова Наукового товариства студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Баран Б. зазначили, що відповідно до «Положення про студентське самоврядування у ТДПУ» (https://tnpu.edu.ua/about/samovryaduvannya/Students_government/Polozhennia_pro_studentske_samovriaduvannya_2024.pdf) вони системно долучаються до процедур перегляду освітньої програми. Залучення здійснюється шляхом участі в анкетуваннях щодо якості освітнього процесу, поданні пропозицій до змісту освітніх компонентів і форм практичної підготовки, а також участі у засіданнях кафедри, програмної та Вченої рад під час обговорення результатів моніторингу якості освітньої програми. Здобувачі 1-го курсу Ярошенко І., Мишковська В.; 2-го курсу Береза А., Ігнашова Маргарита; 3-го курсу Філь М. (входить до складу програмної ради освітньої програми), Угрин С.-М.; 4-го курсу Письменна Є., Добрянська Т. підтвердили участь в опитуваннях щодо якості освітнього процесу, ініціювання зустрічей щодо змісту освітньої програми, а також залучення до діяльності програмної ради факультету, що свідчить про наявність як формальних, так і неформальних каналів впливу здобувачів на розвиток ОП. На офіційному сайті ТДПУ розміщено Google-форму для анонімного опитування здобувачів з питань якості викладання дисциплін освітньої програми (<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1YJKEf9Ynx6ZP4NNzrKs2xxS7v5mXWj4VKhXd64U7ro/edit?gid=744011526#gid=744011526>), що забезпечує постійний інструмент зворотного зв'язку між здобувачами, гарантом освітньої програми та деканом факультету. Пропозиції здобувачів освіти, отримані за результатами опитувань та обговорень, розглядаються на засіданнях кафедри та програмної ради під час процедур періодичного перегляду освітньої програми, що підтверджено наданими протоколами. Водночас експертною групою встановлено, що результати розгляду пропозицій здобувачів та прийняті за їх підсумками управлінські рішення не мають систематизованого та повного відображення у відкритому інформаційному просторі університету (відсутній узагальнений перелік врахованих пропозицій, прийнятих рішень та стану їх реалізації). Це ускладнює забезпечення повного циклу зворотного зв'язку («пропозиція – розгляд – рішення – впровадження – інформування») у межах процедур перегляду освітньої програми та знижує рівень прозорості відповідних процесів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Під час зустрічі експертної групи з роботодавцями підтверджено їх залучення до процедур забезпечення якості освітньої програми та її періодичного перегляду. На офіційному сайті ЗВО розміщено анкету для надання пропозицій у межах громадського обговорення освітньої програми (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdi2Yv1w-hyJiJfFfOJjsKUtmowATWA3YdRPlmOgRRjeI7dsyA/viewform?usp=send_form), що забезпечує можливість участі роботодавців у процедурах її перегляду. Керуючий менеджер компанії «Travel Study Work» Болкун В., начальник управління стратегічного розвитку Тернопільської міської ради Дейнека Ю., директор туристичної агенції «Рід-тур» Романська І., директор туристичної агенції «Вояж-UA»

Щербіна-Подусовська Х., креативний менеджер ГО «Земля Подільська» Касіяник І. підтвердили участь в обговоренні змісту освітньої програми та наданні пропозицій щодо вдосконалення практичної підготовки здобувачів освіти, формування вибіркової складової та розвитку професійних компетентностей відповідно до актуальних потреб ринку праці. Під час спілкування з в.о. керівника навчально-наукового центру якості освіти Пежинською О. та гарантом освітньої програми Поплавською І. з'ясовано, що взаємодія з роботодавцями здійснюється переважно у межах окремих заходів та ініціатив, без застосування системного підходу до планування співпраці.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У зв'язку з відсутністю на момент проведення акредитаційної експертизи випуску здобувачів за освітньою програмою, практика збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху її випускників перебуває на етапі формування. Під час спілкування з гарантом освітньої програми та представниками навчально-наукового центру якості освіти з'ясовано, що у закладі вищої освіти передбачено механізми відстеження кар'єрного розвитку випускників шляхом підтримання комунікації з випускниками через електронні засоби зв'язку, соціальні мережі, проведення опитувань щодо їх професійної діяльності після завершення навчання. Відповідні інструменти планується використовувати після першого випуску здобувачів з метою отримання інформації щодо їх працевлаштування та врахування результатів моніторингу у процедурах перегляду освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Експертною групою встановлено, що у закладі вищої освіти функціонує система внутрішнього забезпечення якості освіти, координація якої здійснюється Навчально-науковим центром якості освіти (<https://surl.li/kwegmq>), діяльність якого спрямована на реагування на результати моніторингу освітньої програми, забезпечення якості освітніх послуг, методичний та консультативний супровід процедур акредитації (<https://lnk.ua/ANDxLlaNx>), а також професійний розвиток науково-педагогічних працівників. Центром проводиться анкетування учасників освітнього процесу та інших заінтересованих сторін (<https://lnk.ua/J4PbEY7Vz>), моніторинг якісного складу науково-педагогічних працівників (<https://lnk.ua/94yQW7G4M>) та рейтингове оцінювання їх професійної діяльності (<https://lnk.ua/k4xJbzKVy>). Для реагування на результати моніторингу освітніх програм використовується автоматизована система обробки результатів моніторингових досліджень, опрацьовані звіти якої розміщуються у відкритому доступі на офіційному сайті університету (<https://lnk.ua/MVwJGjQez>; <https://surl.li/hjhpwm>). За інформацією, наданою під час зустрічей з в.о. керівника Навчально-наукового центру якості освіти Пежинською О., в.о. керівника Навчально-наукового центру організації освітнього процесу Заблоцьким Б., деканом географічного факультету Кузишиним А. та гарантом освітньої програми Поплавською І., моніторинг якості освітньої діяльності та реалізації освітньої програми здійснюється на університетському (Вчена рада, Навчально-науковий центр якості освіти), факультетському (вчена рада факультету, програмна рада) та кафедральному (завідувач кафедри, гарант освітньої програми) рівнях, що забезпечує збір і аналіз інформації щодо якості освітнього процесу, змісту освітніх компонентів і практичної підготовки здобувачів освіти. В.о. керівника Навчально-наукового центру якості освіти проводить вебінари та робочі зустрічі з гарантами освітніх програм, семінари на факультетах щодо змін у законодавстві та вимог до освітніх програм (<https://lnk.ua/pVJ5Y3aeP>), організуються заходи з професійного розвитку науково-педагогічних працівників, стажування, семінари та тренінги. Аналіз матеріалів самооцінювання освітньої програми виявив наявність розбіжності між задекларованою у матеріалах самоаналізу мовою її реалізації (зокрема щодо викладання освітньої програми англійською мовою) та фактичними практиками організації освітнього процесу, що може ускладнювати узгодження результатів моніторингу з їх подальшим використанням для своєчасного оновлення освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація освітньої програми за повною процедурою проводиться вперше. Під час фокус-груп перший проректор Дробик Н.М. та в.о. керівника Навчально-наукового центру якості освіти Пежинська О. зазначили, що зауваження та рекомендації експертних груп і галузевих експертних рад, сформульовані за результатами акредитації інших освітніх програм університету, аналізуються та враховуються у межах процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. Зокрема, у 2024–2025 н.р. було узагальнено типові рекомендації щодо: удосконалення механізмів залучення роботодавців і професіоналів-практиків; розширення вибіркової складової; активізації наукової роботи здобувачів; популяризації опитувань роботодавців; інформування щодо можливостей неформальної та інформальної освіти; посилення індивідуальної освітньої траєкторії. Результати такого аналізу оприлюднено на офіційному вебсайті університету (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2025/analiz.pdf). Разом з тим під час експертизи не було надано переконливих доказів системної імплементації зазначених узагальнених рекомендацій саме в межах цієї освітньої програми (зокрема через наявність порівняльних таблиць «рекомендація –

управлінське рішення – зміни в ОП», затверджених планів заходів або рішень Вченої ради щодо їх виконання). В ТНПУ створено інституційний механізм узагальнення результатів акредитаційних експертиз, однак його вплив на вдосконалення цієї освітньої програми потребує більшої доказовості та системності відображення у документах і відкритому інформаційному просторі.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Експертною групою встановлено, що у ТНПУ функціонує інституційна система внутрішнього забезпечення якості освіти, ключову роль у реалізації якої відіграє Навчально-науковий центр якості освіти (<https://surl.li/qhnsml>), що забезпечує організацію основних заходів і процедур у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти щодо дотримання принципів академічної доброчесності, якості освітніх послуг та розвитку освітніх програм. За інформацією, наданою під час зустрічей з в.о. керівника Навчально-наукового центру якості освіти Пежинською О., Центр взаємодіє зі структурними підрозділами закладу вищої освіти, органами студентського самоврядування та іншими заінтересованими сторонами, що сприяє залученню учасників освітнього процесу до процедур моніторингу якості освітньої діяльності та формування пропозицій щодо удосконалення змісту освітніх програм. Інституційна структура внутрішньої системи забезпечення якості освіти передбачає багаторівневу модель реалізації, яка охоплює: університетський рівень прийняття управлінських рішень (ректор, Вчена рада); рівень розроблення, експертизи та моніторингу академічної політики (структурні підрозділи, роботодавці, Навчально-науковий центр якості освіти); рівень впровадження та адміністрування освітніх програм і моніторингу потреб ринку праці (програмні ради освітніх програм); рівень безпосередньої реалізації освітніх програм (випускні кафедри, гаранті освітніх програм, здобувачі освіти, роботодавці). Сформована у ТНПУ модель забезпечує збір та аналіз інформації щодо якості реалізації освітніх програм та її подальше врахування під час прийняття управлінських рішень щодо їх перегляду й оновлення. Водночас результати впровадження заходів у межах системи внутрішнього забезпечення якості освіти не завжди мають належне відображення в інформаційному просторі закладу вищої освіти, що може ускладнювати інформування учасників освітнього процесу про результати таких змін.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами оцінювання матеріалів самооцінювання, підтвердних документів та інформації, отриманої під час проведення зустрічей, встановлено: 8.1 – часткова відповідність. У ТНПУ функціонує система внутрішнього забезпечення якості освіти та здійснюються процедури розроблення, моніторингу і періодичного перегляду ОП відповідно до внутрішніх положень. Зміни, внесені до ОП у 2023–2025 рр., мають переважно організаційно-структурний характер і не супроводжуються належним змістовим оновленням програмних результатів навчання, освітніх компонентів та переглядом кадрового забезпечення їх реалізації. ПРН не відображають у достатній мірі заявлене міжнародне спрямування освітньої програми, що свідчить про обмежену результативність процедур її моніторингу та перегляду. 8.2 – повна відповідність. Здобувачі залучені до процесів моніторингу та перегляду освітньої програми безпосередньо та через органи студентського самоврядування, що підтверджено їх участю в анкетуваннях, обговореннях змісту ОП і діяльності програмної ради. 8.3 – часткова відповідність. Роботодавці залучаються до процедур періодичного перегляду освітньої програми шляхом надання рекомендацій щодо вдосконалення практичної підготовки здобувачів освіти. Водночас взаємодія з ними здійснюється переважно у межах окремих заходів і не має системного характеру. В університеті відсутній внутрішній нормативний документ, що регламентує форми, періодичність і механізми їх залучення до перегляду ОП, що ускладнює документування участі роботодавців у формуванні змісту освітніх компонентів і ПРН. Інформація про залучення фахівців-практиків висвітлюється переважно у Facebook і не відображена належним чином на вебсторінці випускової кафедри. 8.4 – не застосовується. Практика збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників перебуває на етапі формування у зв'язку з відсутністю випуску здобувачів за ОП на момент проведення експертизи. 8.5 – часткова відповідність. У ТНПУ функціонує багаторівнева система моніторингу якості освіти, координацію якої здійснює Навчально-науковий центр якості освіти. Водночас встановлено розбіжність між задекларованою у матеріалах самоаналізу мовою реалізації ОП та фактичними практиками організації освітнього процесу. 8.6 – повна відповідність. Зауваження та рекомендації ЕГ і ГЕР, сформульовані за результатами акредитації інших ОП, аналізуються та враховуються під час розвитку освітньої програми. 8.7 – повна відповідність. У закладі функціонує інституційна багаторівнева система ВЗАО, що забезпечує взаємодію структурних підрозділів, органів студентського самоврядування та інших заінтересованих сторін. До позитивних практик віднесено: 1. Інституційно закріплену багаторівневу модель ВЗАО; 2. Залучення здобувачів освіти до процедур моніторингу та перегляду ОП; 3. Використання автоматизованих інструментів збору зворотного зв'язку.

Недоліки

1.Зміни, внесені до освітньої програми у 2023–2025 рр., мають переважно організаційно-структурний характер та не супроводжуються системним оновленням програмних результатів навчання й кадрового забезпечення освітніх компонентів, що знижує результативність процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми у

частині її змістового оновлення. При цьому програмні результати навчання не відображають належним чином заявлене міжнародне спрямування освітньої програми, зокрема у частині формування компетентностей міжкультурної взаємодії, роботи у міжнародному професійному середовищі та застосування міжнародних стандартів у сфері туризму. 2. Взаємодія з роботодавцями у межах процедур забезпечення якості освітньої програми здійснюється переважно у форматі окремих заходів та ініціатив без інституційно закріпленого механізму співпраці. 3. Виявлено розбіжність між задекларованими у матеріалах самоаналізу умовами реалізації освітньої програми (зокрема щодо викладання англійською мовою) та фактичними практиками організації освітнього процесу. 4. Результати розгляду пропозицій здобувачів освіти та прийняті за їх підсумками управлінські рішення не завжди мають належне відображення в інформаційному просторі закладу вищої освіти.

Рекомендації

До початку 2026/2027 н.р. ЕГ рекомендує: 1. Гаранту освітньої програми та випусковій кафедрі за координації Навчально-наукового центру якості освіти забезпечити змістове оновлення освітньої програми за результатами процедур моніторингу та періодичного перегляду шляхом перегляду програмних результатів навчання, змісту освітніх компонентів та відповідності кадрового забезпечення їх реалізації, з урахуванням заявленого міжнародного спрямування освітньої програми. 2. Навчально-науковому центру якості освіти розробити та впровадити внутрішній нормативний документ (зокрема Положення про взаємодію зі стейкхолдерами у межах реалізації освітніх програм), який регламентуватиме форми, періодичність і механізми залучення роботодавців до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, до перегляду змісту освітніх компонентів і програмних результатів навчання, передбачатиме планування їх участі у реалізації освітнього процесу (проведення гостьових лекцій, практичних занять, формування завдань для практичної підготовки) та обговоренні результатів моніторингу якості освітньої програми. 3. Гаранту освітньої програми спільно з Навчально-науковим центром організації освітнього процесу забезпечити узгодження між задекларованими у відомостях про освітню програму умовами її реалізації (зокрема щодо мови викладання) та фактичними практиками організації освітнього процесу. 4. Гаранту освітньої програми та випусковій кафедрі за підтримки Навчально-наукового центру якості освіти забезпечити системне інформування здобувачів освіти щодо результатів розгляду їх пропозицій та прийнятих управлінських рішень у межах процедур моніторингу та перегляду освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз нормативної бази університету засвідчив наявність системно сформованого масиву локальних актів, що регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Базові принципи організації освітньої діяльності, статус та повноваження учасників визначені Статутом ТНПУ (<https://surl.lt/hyglpd>) та Правилами внутрішнього трудового розпорядку (<https://surl.cc/umubyu>). Процедурні аспекти реалізації освітньої програми врегульовані Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.lu/pkcbic>), яке деталізується положеннями щодо системи оцінювання (<https://surl.li/ajbpnw>), порядку роботи екзаменаційних комісій (<https://surl.lt/vlqmgk>), реалізації права на вільний вибір освітніх компонентів (<https://surl.li/hocsoi>), академічної мобільності (<https://surl.li/ruazvt>), переведення на місце державного замовлення (<https://surl.li/moofvv>), функціонування електронного навчально-методичного комплексу (<https://surl.li/rqxedy>). Окремі регуляторні механізми стосовно навчання іноземних громадян та визнання їхніх освітніх документів визначені відповідними положеннями (<https://surl.li/fczfef>). Публічність організації освітнього процесу забезпечується оприлюдненням графіка навчального процесу (<https://surl.li/zwpcejz>), а також розміщенням зразків заяв для здобувачів (<https://surl.li/kdcxx>), що свідчить про орієнтацію університету на процедурну визначеність і зручність реалізації академічних прав. Усі зазначені документи доступні на офіційному вебсайті університету (<https://tnpu.edu.ua/>) без обмеження доступу, що відповідає вимогам статті 79 Закону України «Про вищу освіту» щодо відкритості інформації. Під час зустрічей здобувачі та науково-педагогічні працівники продемонстрували обізнаність із процедурами (вибір дисциплін, оцінювання, академічна мобільність, переведення), що свідчить не лише про формальне закріплення правил, а й про їх практичне застосування у межах освітньої програми. За результатами аналізу експертна група не встановила фактів відсутності нормативного врегулювання або недоступності документів. Підкритерій 9.1 виконується: правила і процедури визначені, оприлюднені та послідовно застосовуються під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт освітньо-професійної програми «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» оприлюднені на офіційному вебсайті університету (<https://surl.li/modtec>). На сторінці програми також розміщено документ «Звіт про врахування рекомендацій та зауважень при перегляді ОП», що свідчить про фіксацію результатів громадського обговорення та врахування пропозицій стейкхолдерів. Інструмент подання зауважень реалізовано через анкету для громадського обговорення, розміщену за посиланням: forms.gle/srFvqmB85PBZmmdAA. Водночас під час перевірки встановлено, що доступ до анкети є обмеженим (система Google відображає повідомлення «Потрібен доступ»), що унеможлиблює безперешкодне подання пропозицій зовнішніми заінтересованими сторонами. За таких умов інструмент збору зауважень не є повністю відкритим, що потребує технічного доопрацювання для забезпечення його функціональної доступності відповідно до вимог підкритерію 9.2. Таким чином, вимога щодо оприлюднення проєкту освітньої програми виконується, однак механізм отримання зауважень і пропозицій до проєкту потребує приведення у стан відкритого та безумовного доступу для всіх стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформацію про освітньо-професійну програму «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації» оприлюднено на офіційному вебсайті ТНПУ (<https://surl.li/caphmw>). На відповідній сторінці розміщено тексти освітньої програми за 2022–2025 роки, звіт про врахування рекомендацій та зауважень при перегляді ОП, а також блок «Інформація до ОП», який містить навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін і матеріали щодо вибіркового освітнього компонентів. Частина документів розміщена через Google Drive, що забезпечує формальний відкритий доступ до їх змісту. Недостовірної інформації під час моніторингу не встановлено. Водночас аналіз структури сторінки та способу подання матеріалів засвідчив низку обмежень. Інформація про діяльність здобувачів, результати участі у проєктах, міжнародну мобільність, практики та наукові ініціативи не систематизована в межах сторінки ОП. Відомості про такі заходи частково розміщені в інших розділах сайту або на загальнофакультетських ресурсах, що ускладнює формування цілісного уявлення про освітнє середовище саме цієї програми. На сторінці відсутній окремий новинний блок або архів оновлень, не зазначено дату останньої актуалізації інформації. Значна частина робочих програм і матеріалів вибіркового компонентів подана через зовнішні хмарні сервіси. У презентаційному вимірі відсутні структуровані відомості про гарантів програми з контактами, конкретизовані кар'єрні траєкторії випускників цієї ОП, статистика працевлаштування, приклади партнерських організацій або баз практики, закріплених саме за програмою. Механізми формування індивідуальної освітньої траєкторії подані у документальному форматі, проте без інтерактивного або пояснювального супроводу для здобувачів і вступників. Інформаційна підтримка здійснюється через сторінки Географічного факультету у Facebook (https://www.facebook.com/geo.tnpu?locale=uk_UA) та Instagram (https://www.instagram.com/geo_faculty_tnpu/). Контент має загальнофакультетський характер і не структурується за освітніми програмами. Окремого інформаційного простору, присвяченого саме ОП «Міжнародний туризм та крос-культурні комунікації», не виявлено. Адміністрацією ЗВО повідомлено про перехід на нову версію сайту, що частково пояснює нерівномірність наповнення сторінок. Попри наявність обов'язкових документів, подання інформації має переважно нормативний характер і недостатньо відображає освітнє середовище, досягнення здобувачів та конкурентні переваги програми, а такий рівень комунікаційної відкритості може обмежувати інформованість потенційних вступників і впливати на привабливість програми в умовах конкурентного освітнього ринку. Загалом вимоги щодо оприлюднення основних документів дотримані, однак обсяг і спосіб представлення інформації потребують систематизації та посилення відповідно до принципів ESG 2015 (Стандарт 1.8) та положень Закону України «Про вищу освіту».

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами оцінювання матеріалів самооцінювання та інформації, отриманої під час проведення зустрічей, встановлено: 9.1. - повна відповідність. ЗВО забезпечує нормативне врегулювання прав і обов'язків учасників освітнього процесу, відкритість локальних актів та їх практичне застосування під час реалізації освітньої програми. Документи оприлюднені на офіційному вебсайті, доступ до них є вільним, а здобувачі та науково-педагогічні працівники демонструють обізнаність із відповідними процедурами. 9.2. - часткова відповідність. Проєкт освітньої програми оприлюднюється на вебсайті університету, а результати громадського обговорення фіксуються у звіті про врахування пропозицій. Разом із тим технічна недоступність анкети для подання зауважень обмежує повноцінну реалізацію механізму зворотного зв'язку із заінтересованими сторонами. У зв'язку з цим підкритерій 9.2 оцінюється як такий, що виконується частково: вимога щодо оприлюднення проєкту дотримується, однак інструмент збору пропозицій потребує доопрацювання з метою забезпечення безумовного відкритого доступу. Інформація про освітню програму, включаючи тексти ОП, навчальні плани та робочі програми дисциплін, розміщена у відкритому

доступі. Недостовірних відомостей не встановлено. Водночас спосіб подання інформації має переважно документальний характер і не забезпечує достатньої систематизації матеріалів, що стосуються діяльності здобувачів, партнерств, працевлаштування випускників і актуалізації контенту. Фрагментарність розміщення інформації та відсутність окремого комунікаційного простору освітньої програми знижують рівень її публічної презентації. 9.3 - повна відповідність. Однак потребує посилення інформаційної структурованості та комунікаційної складової. Позитивні практики за Критерієм 9 відсутні.

Недоліки

1. Технічна недоступність анкети для громадського обговорення проєкту освітньої програми (обмежений доступ до Google-форми) не забезпечує можливості безперешкодного подання пропозицій усіма заінтересованими сторонами та знижує ефективність механізму зворотного зв'язку. 2. Відсутність на сторінці освітньої програми систематизованого інформаційного блоку щодо діяльності здобувачів освіти (новини, міжнародна мобільність, участь у проєктах, практична підготовка, наукова діяльність) ускладнює формування цілісного уявлення про освітнє середовище програми. 3. Розміщення частини супровідної документації на зовнішніх хмарних сервісах (Google Drive) без чітко визначеної системи актуалізації та відповідальних осіб створює ризики нестабільного доступу та ускладнює навігацію для користувачів. 4. Недостатня презентаційна складова освітньої програми, зокрема відсутність структурованої інформації про гарантів із контактними даними, статистики працевлаштування випускників за даною ОП, конкретизованого переліку баз практики та партнерських організацій, знижує рівень публічної прозорості програми. 5. Відсутність окремого інформаційного сегмента освітньої програми у соціальних мережах; здійснення комунікації через загальнофакультетські сторінки без фокусування на конкретній ОП обмежує її впізнаваність та публічну представленість.

Рекомендації

1. Гаранту освітньої програми спільно з інформаційно-обчислювальним центром до березня 2026 року забезпечити технічно безперешкодний відкритий доступ до інструменту громадського обговорення проєкту ОП (налаштувати Google-форму у режимі публічного доступу або інтегрувати анкету у вебсайт університету), із зазначенням строків обговорення та контактної особи для комунікації. 2. Гаранту ОП та адміністратору вебсайту факультету до травня 2026 року створити на сторінці освітньої програми окремий структурований інформаційний блок «Новини та діяльність здобувачів ОП» із регулярним оновленням інформації про практичну підготовку, міжнародну мобільність, участь у наукових і професійних заходах, співпрацю з роботодавцями. 3. Навчальному відділу спільно з інформаційно-обчислювальним центром до початку 2026/2027 навчального року централізувати розміщення робочих програм та супровідної документації на сервері університету із зазначенням відповідальних осіб і дат оновлення або забезпечити їх стабільне архівування. 4. Гаранту ОП спільно з деканатом факультету до травня 2026 року доповнити сторінку освітньої програми інформацією про гарантів (із контактними даними), кар'єрні перспективи випускників, статистику працевлаштування, перелік баз практики та партнерських організацій. 5. Деканату факультету протягом весняного семестру 2025/2026 навчального року забезпечити створення окремого інформаційного сегмента освітньої програми у соціальних мережах або впровадити систематичне тематичне маркування публікацій для підвищення впізнаваності освітньої програми. 6. Адміністрації університету спільно з інформаційно-обчислювальним центром у межах завершення модернізації вебсайту у 2026 році передбачити уніфіковану структуру сторінок освітніх програм із чіткою навігацією, систематизацією документів та інтегрованими інструментами зворотного зв'язку.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків_ID_54616.xlsx	TbWG5ASV9zXLgHE7k8xhl4ZdFEJri14oPdp/5HXdy Hc=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бойко Маргарита Григорівна

Члени експертної групи

Чайка Тетяна Юріївна

Смик Ірина Євгенівна